



**Colorado
Legislative
Council
Staff**

Amendment T

**FISCAL IMPACT
STATEMENT**

Date: September 1, 2016

Fiscal Analyst: Anna Gerstle, 303-866-4375

BALLOT TITLE: NO EXCEPTION TO INVOLUNTARY SERVITUDE PROHIBITION

Fiscal Impact Summary	FY 2016-2017	FY 2017-2018
State Revenue		
Cash Funds	Potential increase.	
State Expenditures	Potential workload increase.	
TABOR Impact		Potential increase.

Summary of Measure

Amendment T removes language that currently allows slavery and involuntary servitude to be used as punishment for the conviction of a crime.

Background

Definitions. Slavery is defined by Black’s Law Dictionary as a situation in which one person has absolute power over the life, fortune, and liberty of another person. The U.S. Supreme Court defined involuntary servitude as a condition of servitude in which one person is forced to work for another person by the use or threat of physical restraint or physical injury, or by the use or threat of coercion through law or the legal process.

Colorado and U.S. Constitutions. The 13th Amendment to the U.S. Constitution contains the same language that is currently in the Colorado Constitution, both of which prohibit slavery and involuntary servitude except as punishment for a crime. Many other states have the same or similar language in their state constitutions, while others do not contain language regarding slavery and defer to the U.S. Constitution. The appellate courts have ruled that work requirements resulting from a conviction of a crime are allowable under the U.S. and Colorado Constitutions.

Offender work practices in the criminal justice system. Offender work practices currently used in the Colorado criminal justice system may take the following forms:

- *Prison work requirements.* All eligible offenders are expected to work unless assigned to an approved education or training program. Offenders are not required to work, but those who refuse to participate may face a reduction or loss of privileges or a delayed parole eligibility date.

- *Community service.* A judge may sentence certain offenders to work a specific number of hours providing community service in addition to or in lieu of paying fines or incarceration. Community service can be a condition of probation and at times may be the only condition.
- *Probation.* The courts may require that an offender sentenced to probation maintain suitable employment and/or pursue employment-related education or vocational training. Probation is supervised by either the Judicial Department or the City and County of Denver. The probation supervision fee for the Judicial Department is currently \$50 per month.

State Revenue

Beginning in FY 2016-17, Amendment T may impact state cash fund revenue to the Judicial Department. Should Amendment T be interpreted as prohibiting community service sentences as punishment for the conviction of a crime, it is possible that more fines may be imposed in place of community service and fewer probation fees may be collected from those currently sentenced to community service as the sole condition of probation. This analysis assumes that the overall impact will be minimal.

TABOR Impact

Amendment T may increase state cash fund revenue from fines, which may increase the amount of money required to be refunded under TABOR. TABOR refunds are paid out of the General Fund. No refund is expected in FY 2016-17.

State Expenditures

Beginning in FY 2016-17, Amendment T may impact the workload of several state departments. The Department of Law will handle any litigation regarding community service sentences and offender work programs, and the Department of Corrections may need to implement changes to work programs. The Judicial Department may experience an increased caseload due to legal challenges to current programs. In addition, it may experience a decrease in workload to supervise probation if fewer people are sentenced to probation as part of a community service sentence. The extent of these workload impacts will depend on the number of legal challenges and how Amendment T is interpreted by the courts.

Local Government Impact

Denver County Court. Amendment T may impact the revenue and expenditures for the Denver County Court, which is managed and funded by the City and County of Denver. There may be an increase in court costs and workload for any legal challenges regarding offender labor or community service within the jurisdiction, as well as a decrease in workload if fewer people are sentenced to probation as part of a community service sentence. In addition, it is possible that more fines may be imposed in place of community service and fewer probation fees may be collected from those currently sentenced to community service as the sole condition of probation. These impacts will depend on the number and outcomes of potential challenges, and therefore, the precise impact cannot be determined.

County jail costs. Amendment T may increase jail costs for local governments, to the extent that offenders are sentenced to jail instead of community service. The cost to house an inmate in a county jail varies from about \$53 to \$114 per day. The state reimburses county jails \$52.74 per day to house state inmates. Because the courts have the discretion of incarceration or imposing a fine, the precise impact cannot be determined at this time.

Effective Date

Amendment T takes effect after the date of the official declaration of the vote by proclamation of the Governor, not later than 30 days after the votes have been canvassed.

State and Local Government Contacts

Corrections

Law

Judicial



**Colorado
Legislative
Council
Staff**

Amendment U

**FISCAL IMPACT
STATEMENT**

Date: September 1, 2016

Fiscal Analyst: Josh Abram, 303-866-3561

BALLOT TITLE: EXEMPT CERTAIN POSSESSORY INTERESTS FROM PROPERTY TAXES

Fiscal Impact Summary	FY 2016-2017	FY 2017-2018
State Revenue		
State Expenditures General Fund	(See discussion in the State Expenditures and School District Impact sections.)	
Future Year Impacts: Ongoing reduction in local property tax collections. Potential ongoing increase in state share of school finance funding.		

Summary of Measure

The measure amends the state constitution to create an exemption from property taxation for possessory interests in real property.

If approved by voters, Amendment U exempts a possessory interest from property taxation if the actual value of the interest is less than or equal to \$6,000 beginning in property tax year 2018. Beginning with tax year 2019, the amount of the exemption is increased biennially by the amount of inflation. Possessory interests with an actual value greater than the specified exemption threshold are taxed at the full assessed value.

Background

A possessory interest is a private property interest in government-owned property, or the right to the occupancy and use of any benefit in government-owned property granted under lease or other agreement. Examples of taxable possessory interests in Colorado include private operation of a farm or ranch on government land, or the operation of a recreational activity (such as skiing) on government land that generates revenue for the private possessor.

State Expenditures

School Finance Act. There is no fiscal impact on state expenditures in the next two fiscal years. If approved by voters, this resolution is assumed to increase state expenditures under the School Finance Act by approximately \$46,000 beginning with FY 2018-19. The state's share of public school total program funding will increase by the amount of local school operating property taxes foregone due to the amendment's exemption for possessory interests equal to or less than \$6,000.

This fiscal note assumes an average school district mill levy for school finance of 20.6 mills, and that the General Assembly will not reduce total program funding under the School Finance Act by increasing the size of the negative factor in the affected fiscal years as a result of this measure. Expenditures for School Finance are primarily paid from the General Fund.

Local Government Impact

If approved by the voters, local governments that are not at their revenue limit will lose property tax revenue because of the resolution's provision to provide an exemption for specific possessory interests in real property. Beginning in FY 2018-19, local governments statewide will forego approximately \$125,000 annually.

Of this amount, school districts could forego approximately \$46,000 annually for school finance purposes if the General Assembly decides to increase the size of the negative factor in affected fiscal years strictly because of this measure. Increasing the size of the negative factor would essentially reduce the state's share of school funding that would otherwise be provided to "backfill" the local share of total program funding foregone as a result of Amendment U.

For local governments that consistently reach their revenue limit due to high assessed value growth, the impact of the bill will be felt through smaller decreases in the mill levy. For these governments, a portion of the money that would have been received from possessory interests in real property will instead be spread out over the remaining tax bills in the form of higher mill levies than would have occurred otherwise. The fiscal note does not anticipate that the magnitude of the loss in nonresidential assessed value will trigger a reduction in the residential assessment rate.

In addition, minor cost savings will occur in some counties due to a lighter workload, as the number of possessory interest valuations would be reduced over time compared with the number currently being prepared. Counties will no longer have research expenses related to identifying and locating possessory interest holders, or for postage, notifications to tax payers, or various other administrative expenses to collect the tax.

Effective Date

The amendment takes effect after the date of the official declaration of the vote by proclamation of the Governor, not later than 30 days after the vote have been canvassed.

State and Local Government Contacts

Counties
Revenue

County Clerk and Recorders

Local Affairs



**Colorado
Legislative
Council
Staff**

Amendment 69

**FISCAL IMPACT
STATEMENT**

Date: September 1, 2016

Fiscal Analyst: Bill Zepernick, 303-866-4777

BALLOT TITLE: STATEWIDE HEALTH CARE SYSTEM

Fiscal Impact Summary*	FY 2016-2017 (Current year)	FY 2017-2018	FY 2018-2019	FY 2019-2020
ColoradoCare Revenue	\$0	\$2.0 billion	\$2.0 billion	Up to \$36.2 billion
Tax Revenue	0	2.0 billion	2.0 billion	25.0 billion
State/Federal Funds**	0	0	0	up to 11.2 billion
ColoradoCare Expenditures	\$0	Up to \$2.0 billion	Up to \$2.0 billion	Up to \$36.2 billion
State Revenue		Potential increase or decrease.		
General Fund		See State Revenue section.		
State Expenditures	\$4,273,989	\$19,535,972	\$24,629,508	(\$147,298,523)
General Fund	3,860,204	9,344,305	12,060,108	(55,333,562)
Cash Funds	0	4,534,825	4,761,566	(44,471,187)
Federal Funds	126,532	5,162,160	7,157,040	(47,764,333)
Centrally Approp. Costs	287,253	494,682	650,794	270,559
FTE Position Change	22.2 FTE	38.3 FTE	51.3 FTE	51.3 FTE

* Revenue and expenditure impacts for the state government and for ColoradoCare are shown separately.

** State and federal funds transferred to ColoradoCare represent projected funding for Medicaid, various other state health care programs, and federal premium tax credits. FTE position change for state employees in FY 2019-20 does not include reductions in FTE for health program funding transferred to ColoradoCare.

Summary of Measure

Amendment 69, if enacted by voters, establishes ColoradoCare as a new political subdivision of the state to operate as a statewide system to finance health care services for Colorado residents. The measure establishes a board of trustees, initially appointed and then elected, to govern and oversee the operations of ColoradoCare. The board of trustees is required to seek federal waivers necessary to implement ColoradoCare and ColoradoCare operations may be terminated by the board if the federal government does not grant approval sufficient for its fiscally sound operation. Amendment 69 creates new taxes on most sources of income, redirects existing state and federal health funding to pay for the services and administration of ColoradoCare, and exempts ColoradoCare from constitutional limits on revenue. If fully implemented, ColoradoCare will pay for covered health care services for Coloradans who do not have other forms of health coverage and will provide supplemental coverage to persons who have other coverage.

ColoradoCare Revenue

Total revenue to ColoradoCare is estimated to be **\$2.0 billion per year in FY 2017-18 and FY 2018-19, and \$35.6 billion in FY 2019-20**. The majority of this revenue is from new taxes on most forms of Colorado-based income. Once ColoradoCare is fully operational, it will also receive state and federal funds that are currently used to operate state and federally funded health programs. These revenue streams to ColoradoCare are summarized below.

Tax revenue. Amendment 69 establishes new taxes at initial tax rates beginning in FY 2017-18. New taxes will increase to the full rates 30 days before ColoradoCare assumes responsibility for health care payments in the state, which is assumed to be in FY 2019-20. The initial and full tax rates are summarized in Table 1 below.

	Initial Tax Rates	Full Tax Rates
Wage Income		
<i>Employee Tax Rate</i>	0.3%	3.33%
<i>Employer Tax Rate</i>	0.6%	6.67%
Total	0.9%	10.0%
Non-wage Income	0.9%	10.0%

At initial rates, the new taxes are expected to generate \$2.0 billion per year in FY 2017-18 and FY 2018-19. Assuming ColoradoCare begins health care payments on August 1, 2019, taxes will increase to the full rates on July 1, 2019, resulting in tax revenue of \$25.0 billion in FY 2019-20. These estimates are based on 2012 state individual income tax revenue data provided by the Colorado Department of Revenue, which were grown by projected Colorado population and income growth to arrive at revenue estimates for FY 2017-18 and beyond. Revenue estimates were adjusted to account for the assumed shift in taxable income resulting from businesses who are expected to no longer claim tax deductions for business expenses related to employee health insurance premiums. Adjustments were also made for the limits on taxable income for single- and joint-filers included in the measure (\$350,000 and \$400,000, respectively, grown by projected Denver-Boulder-Greeley consumer price index inflation).

These revenue estimates assume that ColoradoCare follows governmental accounting standards, where revenue is accrued to the period of time in which the income that is taxed was generated and weighted based on the tax rates at that time. The timing of revenue by fiscal year may differ from these estimates depending on the date that the full rates take effect, how the taxes are administered by the Department of Revenue, and any accounting adjustments made.

State and federal funds. Assuming full implementation in FY 2019-20, ColoradoCare will receive up to \$11.2 billion in state and federal funds that are currently used to pay for various health care programs, such as Medicaid. Of this amount, up to \$10.9 billion is from funding currently used for state health programs, and up to \$300 million is from redirecting federal funds currently used to provide premium tax credits to persons purchasing health insurance through the state health insurance exchange. Receipt of many of these funds and the exact amount of funding transferred to ColoradoCare are contingent upon Colorado receiving necessary federal waivers and approvals, including various Medicaid waivers and a Section 1332 State Innovation Waiver under the federal Patient Protection and Affordable Care Act (PPACA). Depending on the terms and conditions of the federal waivers, the amount of state and federal funds transferred to ColoradoCare will likely be between \$7.6 billion and \$11.2 billion.

Amendment 69

Amendment 69 also establishes a maintenance of effort requirement for the state to transfer at least as much state funding for health care programs, after adjusting for inflation and population growth, as was appropriated in FY 2015-16. Table 2 shows the estimated maximum amount of state and federal funds that will be transferred to ColoradoCare if fully implemented in FY 2019-20. For state agency transfers, the amounts are based on FY 2016-17 appropriations, grown by 5 percent per year to account for population growth and inflation. For the premium tax credit, the amount is based on 2015 tax credits, adjusted for anticipated increases in allowable tax credits on the state health insurance exchange. This fiscal impact statement does not include an estimate of out-of-pocket expenses paid by persons receiving coverage through ColoradoCare, as this money does not flow through ColoradoCare and instead is paid to health care providers directly.

Agency / Program	General Fund	Cash Funds	Reapprop. Funds	Federal Funds	Total Funds
Department of Health Care Policy and Financing	\$3,080.0	\$1,140.3	\$14.4	\$6,253.2	\$10,487.9
Department of Human Services	156.9	15.8	11.1	60.7	244.5
Department of Public Health and Environment	13.9	6.3	5.2	81.8	107.1
Department of Corrections	91.2	0.3	0.0	0.0	91.5
Federal Premium Tax Credit Funds	300.0	0.0	0.0	0.0	300.0
TOTAL	\$3,642.0	\$1,162.7	\$30.7	\$6,395.7	\$11,231.0

ColoradoCare Expenditures

Based on available revenue, ColoradoCare is projected to spend or place into reserve **up to \$2.0 billion in FY 2017-18 and future years until fully implemented**. Colorado will have expenditures **up to \$36.2 billion in FY 2019-20**, assuming full implementation in that year. The potential costs in the initial years and the costs following full implementation of ColoradoCare are described below.

Initial costs. Initially, ColoradoCare will have costs to seek federal approval and waivers, procure information technology systems, develop operating procedures, hire staff, lease office space, and conduct board elections. It is assumed these costs can be covered by tax revenue to ColoradoCare under the initial tax rates created by the measure, which will generate approximately \$2.0 billion per year. The initial spending by ColoradoCare is expected to be less than the total revenue available and it is assumed that a significant portion of revenue will be placed in capital and operating reserves, rather than spent, prior to full implementation of ColoradoCare. The exact spending levels will depend on numerous decisions made by the ColoradoCare board of trustees.

Full implementation costs. ColoradoCare will have costs of up to \$36.2 billion in FY 2019-20, assuming full implementation occurs in that year, based on estimated revenue available to ColoradoCare. Spending by ColoradoCare will include making health payments for covered Coloradans and administrative expenses. The amount of spending by ColoradoCare will

depend on numerous factors, including the terms and conditions of federal waivers, the availability of funds, the payment rates to health care providers, and the operational decisions made by the ColoradoCare board of trustees. In the event revenue is less than estimated in the ColoradoCare Revenue section above, ColoradoCare will be required to reduce its expenditures or increase tax revenue. Reductions in expenditures could be achieved by limiting benefits, increasing the share of health care costs paid by covered individuals, or lowering payments to health care providers. Increasing tax revenue will require a vote by ColoradoCare's membership.

State Revenue

Amendment 69 may change state tax revenue, most of which is deposited into the state General Fund; however, the exact impact cannot be estimated at this time. This potential reduction comes from two sources. First, assuming most people covered by private health insurance discontinue private coverage when ColoradoCare coverage becomes available, insurance premium and corporate income taxes paid by health insurance carriers will decrease by at least \$100 million per year once ColoradoCare is fully implemented. Based on the assumed start of date of ColoradoCare coverage, this impact would occur beginning in FY 2019-20.

Second, Amendment 69 may affect the amount of individual and corporate income subject to the existing 4.63 percent state income tax in several ways, which could both increase and decrease state tax revenue. For individuals and businesses, the amount of ColoradoCare taxes paid may be claimed as a tax deduction, which could reduce state tax revenue. However, a shift away from employer-based health insurance following implementation of ColoradoCare may increase taxable income for both individuals and businesses by eliminating health insurance premium payments that currently do not count as taxable income for individuals and that may be claimed as a business expense deduction by employers. Additionally, the changes to health benefits under the measure could affect employee wages, which could increase or decrease income tax revenue. The net change from these various impacts to individual and corporate income tax revenue will depend on several factors unique to individual businesses and households, including the amount of ColoradoCare taxes owed and the current cost of health care premiums, the amount of tax deductions claimed in any given year, and the net change in employee wages.

State Expenditures

Amendment 69 is estimated to increase state spending by **\$4.3 million in FY 2016-17, \$19.5 million in FY 2017-18, and \$24.6 million in FY 2018-19**. State agencies will have net **savings of \$147.3 million in FY 2019-20** if ColoradoCare is fully implemented. These costs and savings are summarized in Table 3 and discussed below.

Amendment 69

Table 3. State Agency Expenditures Under Amendment 69				
Cost Components	FY 2016-17	FY 2017-18	FY 2018-19	FY 2019-20
Department of Revenue	<u>\$3,736,829</u>	<u>\$3,049,717</u>	<u>\$3,869,311</u>	<u>\$3,540,960</u>
Personal Services	1,014,536	1,571,803	2,152,935	2,152,935
FTE	18.7 FTE	31.3 FTE	44.3 FTE	44.3 FTE
Operating / Capital Outlay Expenses	164,969	29,735	42,085	42,085
Computer Programming / Software	1,520,000	200,000	200,000	200,000
Document Management	605,000	601,000	601,000	601,000
Legal Services	85,545	85,545	85,545	85,545
Leased Space	110,000	170,000	240,000	240,000
Centrally Appropriated Costs	236,779	391,634	547,746	219,395
Department of Regulatory Agencies	<u>\$248,183</u>	<u>\$404,978</u>	<u>\$404,978</u>	<u>\$390,154</u>
Personal Services	76,027	152,052	152,052	152,052
FTE	1.0 FTE	2.0 FTE	2.0 FTE	2.0 FTE
Operating / Capital Outlay Expenses	11,306	1,900	1,900	1,900
Legal Services	71,288	71,288	71,288	71,288
Contractors	75,000	150,000	150,000	150,000
Centrally Appropriated Costs	14,562	29,738	29,738	14,914
Department of Health Care Policy and Financing	<u>\$288,977</u>	<u>\$602,408</u>	<u>\$602,408</u>	<u>\$565,348</u>
Personal Services	184,402	368,803	368,803	368,803
FTE	2.5 FTE	5.0 FTE	5.0 FTE	5.0 FTE
Operating / Capital Outlay Expenses	25,890	4,750	4,750	4,750
Legal Services	42,773	85,545	85,545	85,545
Contractors	0	70,000	70,000	70,000
Centrally Appropriated Costs	35,912	73,310	73,310	36,250
Office of Information Technology	<u>\$0</u>	<u>\$0</u>	<u>\$3,500,000</u>	<u>\$0</u>
Computer System Modifications	0	0	3,500,000	0
All State Agencies	<u>\$0</u>	<u>\$15,478,869</u>	<u>\$16,252,811</u>	<u>(\$151,794,985)</u>
ColoradoCare Payroll Taxes	0	15,478,869	16,252,811	189,710,939
Employee Health Insurance	0	0	0	(341,505,924)
TOTAL	<u>\$4,273,989</u>	<u>\$19,535,972</u>	<u>\$24,629,508</u>	<u>(\$147,298,523)</u>

Department of Revenue. The Department of Revenue will have costs to implement and administer the new payroll and income tax created by Amendment 69 totaling \$3.7 million in FY 2016-17 (current fiscal year), \$3.0 million in FY 2017-18, \$3.9 million in FY 2018-19, and \$3.5 million in FY 2019-20 and future years. Initially, 18.7 FTE will be required in FY 2016-17, with the required staff increasing to 44.3 FTE in FY 2018-19 and beyond. As shown in Table 3, the Department of Revenue will also have costs to make computer system changes, purchase software

licenses, utilize document management services from the Department of Personnel and Administration, obtain legal services from the Department of Law, and lease office space for new staff. These costs will be paid from the General Fund.

Department of Regulatory Agencies. The Department of Regulatory Agencies will have costs totaling \$248,183 and 1.0 FTE in FY 2016-17, \$404,978 and 2.0 FTE in FY 2017-18 and FY 2018-19, and \$390,154 and 2.0 FTE in FY 2019-20 to assist in federal waiver applications and to oversee the transition of the state insurance market to ColoradoCare. Costs include additional staff in the Division of Insurance, legal services from the Department of Law, and contract consultant costs to conduct studies and facilitate stakeholder and rulemaking processes involving insurance companies, ColoradoCare, and consumers. In the long term, the Division of Insurance may require fewer staff once ColoradoCare is fully implemented, but any impact would depend on the state of the private health insurance market and required regulatory workload to oversee insurance carriers operating in the state. These costs will be paid from the Division of Insurance Cash Fund. However, for simplicity, this fiscal analysis shows the cost as General Fund expenditures given that spending from the Division of Insurance Cash Fund diverts moneys from the General Fund.

Department of Health Care Policy and Financing. The Department of Health Care Policy and Financing will have costs of \$288,977 and 2.5 FTE in FY 2016-17, \$602,408 and 5.0 FTE in FY 2017-18 and FY 2018-19, and \$565,348 and 5.0 FTE in FY 2019-20. As shown in Table 3, these costs are for additional staff to assist in Medicaid waiver applications to implement ColoradoCare, legal services, and contract consultant services. Cost may be higher than this estimate if the Department of Health Care Policy and Financing is required to conduct actuarial analyses as part of the waiver applications. At this time, it is assumed that ColoradoCare would pay any waiver costs beyond those listed here, but this assumption depends on implementing legislation, decisions by the federal government about waiver processes, and agreements with ColoradoCare. Reductions in FTE in FY 2019-20 following the transfer of health funding from the Department of Health Care Policy and Financing to ColoradoCare have not been estimated at this time and will be addressed through the budget process.

Office of Information Technology. The Office of Information Technology will have costs of \$3.5 million in FY 2018-19 to make modifications to the Colorado Benefits Management System (CBMS) associated with shutting down the health insurance exchange and transferring various function to ColoradoCare. This is a preliminary estimate and the exact costs will depend on the nature of any Medicaid waivers received and how duties and responsibilities concerning Medicaid client eligibility are allocated between the Department of Health Care Policy and Financing and ColoradoCare. Given the uncertain nature of the work required, this analysis assumes that information technology costs will be evenly split between General Fund and federal funds. However, a higher matching rate may be available with federal approval. This work is assumed to occur one year prior to ColoradoCare assuming responsibility for health care payments in Colorado.

ColoradoCare payroll taxes. As employers, all state agencies will be required to pay the new ColoradoCare payroll taxes created by Amendment 69. At the initial tax rate, costs for all state agencies are estimated to be **\$7.3 million in FY 2017-18** for a half-year impact and **\$15.0 million in FY 2018-19**. Once the full tax rate takes effect, costs for additional state agency payroll taxes will increase to **\$172.3 million in FY 2019-20**. These costs will be split between General Fund, cash funds, and federal funds based on each agency's existing sources of funding for personnel. In this analysis, the funding source for the payroll tax is estimated using the overall funding split for all state spending in the FY 2016-17 Long Bill.

State employee insurance. When ColoradoCare is fully implemented, state agencies will have savings of up to **\$341.5 million in FY 2019-20** from eliminating state payments for employee health insurance. This estimate is based on FY 2016-17 employee insurance costs grown by 5 percent per year and prorated for 11 months in FY 2019-20 based on the assumption ColoradoCare coverage begins August 1, 2019. As with payroll taxes, the funding source for this reduction is estimated using the overall funding split for all state spending in the FY 2016-17 Long Bill.

Department of Personnel and Administration. Amendment 69 affects the Department of Personnel and Administration in several ways. The Division of Central Services will have document process costs associated with administration of the new tax that are paid using reappropriated funds from the Department of Revenue. In addition, the Office of Administrative Courts will likely have a significant reduction in caseload from eliminating Medicaid appeals if ColoradoCare is enacted. The number of workers' compensation appeals heard in the administrative courts may also decrease. Workload will also decrease in the Division of Human Resources once it is no longer required to manage state employee group health insurance. The exact staffing impacts cannot be estimated at this time and will be addressed through the annual budget process if ColoradoCare is enacted.

Required transfers to ColoradoCare. Beginning in FY 2019-20, assuming ColoradoCare is fully implemented, the state will be required to transfer up to \$10.9 billion to ColoradoCare in lieu of operating health programs, such as Medicaid. The exact amount transferred will depend on the terms of federal waivers granted and will likely range from \$7.3 billion and \$10.9 billion. As shown in Table 2, this funding will come primarily from the Department of Health Care Policy and Financing, as well as the various other departments. While these agencies will have reduced expenditures, the state will have an ongoing obligation to provide this funding to ColoradoCare. Thus, no direct savings result to the state from elimination of these programs. However, given the reductions in FTE associated with these programs, state agencies will likely have administrative savings in terms of human resource management, accounting, and other areas. It is assumed these savings will be identified and addressed in the budget process as they occur.

Centrally appropriated costs. Pursuant to a Joint Budget Committee policy, certain costs associated with this measure are addressed through the annual budget process and centrally appropriated in the Long Bill or supplemental appropriations bills. The centrally appropriated costs subject to this policy are summarized in Table 4.

Table 4. Centrally Appropriated Costs Under Amendment 69				
Cost Components	FY 2016-17	FY 2017-18	FY 2018-19	FY 2019-20
Employee Insurance (Health, Life, Dental, and Short-term Disability)	\$178,150	\$307,167	\$411,207	\$30,972
Supplemental Employee Retirement Payments	109,103	187,515	239,587	239,587
TOTAL	\$287,253	\$494,682	\$650,794	\$270,559

Statutory Public Entity Impact

Amendment 69 most directly affects three statutory public entities - ColoradoCare, the newly created entity under the measure; Connect for Health Colorado, the state's health insurance exchange; and Pinnacol Assurance, the state-chartered workers' compensation insurer-of-last-resort. The revenue and expenditure estimates for ColoradoCare are discussed above. The impact on Connect for Health Colorado, Pinnacol Assurance, and all statutory public entities generally are described below.

Connect for Health Colorado. When ColoradoCare becomes fully operational, Connect for Health Colorado will no longer operate as the state's health insurance exchange under the PPACA, assuming a State Innovation waiver is received. This will eliminate expenditures of approximately \$40 million per year by Connect for Health Colorado, which is funded through fees assessed on health insurance carriers, tax-deductible donations by insurance carriers, and grants. Connect for Health Colorado does not receive any General Fund appropriations. In addition, Connect for Health Colorado will have costs between \$5 million and \$10 million over a two-year period to wind down operations and fulfill various contractual obligations, which will be paid out of existing revenue streams to Connect for Health Colorado, unless legislation is enacted to assist in paying for these costs.

Pinnacol Assurance. Pinnacol Assurance is the state-chartered insurer-of-last-resort for workers' compensation insurance and provides coverage to over half of Colorado employers. Under Amendment 69, Pinnacol Assurance will no longer be required to provide medical coverage through its workers' compensation policies. This will reduce its obligations to pay for workers' medical claims. The indemnity portion of workers' compensation policies, which pays for lost wages and other benefits, will remain under the purview of Pinnacol Assurance.

All statutory public entities. As employers, all statutory public entities created in Colorado law will initially have increased costs due to the new payroll tax created under Amendment 69. If ColoradoCare is fully implemented and statutory public entities choose to discontinue payments for employee health insurance through private insurance carriers, net savings may result. Among the many statutory public entities affected by the measure, examples include the Public Employee Retirement Association (PERA), the Colorado Housing and Finance Authority, and Pinnacol Assurance.

Local Government Impact

Spending by cities, counties, special districts, and other local governments in Colorado will initially increase under the measure due to the new payroll tax created under Amendment 69. If ColoradoCare is fully implemented and local governments choose to discontinue payments for employee health insurance through private insurance carriers, net savings may result. County departments of human services may have decreased workload for processing Medicaid enrollments once ColoradoCare is fully implemented; however, any savings will depend on how ColoradoCare enrollment is implemented and the nature of Medicaid waivers received.

Effective Date

If approved by voters, the measure takes effect upon proclamation of the Governor within 30 days of the official canvas of the vote being completed.

State and Local Government Contacts

Connect for Health Colorado
Corrections
Governor
Higher Education
Labor
Municipalities
PERA
Personnel
Regulatory Agencies

Counties
Education
Health Care Policy and Financing
Human Services
Law
Information Technology
Pinnacle Assurance
Public Health and Environment
Revenue



**Colorado
Legislative
Council
Staff**

Amendment 70

**FISCAL IMPACT
STATEMENT**

Date: September 1, 2016

Fiscal Analyst: Amanda Hayden, 303-866-4918

BALLOT TITLE: STATE MINIMUM WAGE

Fiscal Impact Summary	FY 2016-2017	FY 2017-2018
State Revenue General Fund	See State Revenue section.	
State Expenditures	<u>At least \$111,282</u>	<u>At least \$387,799</u>
General Fund	At least \$35,000	At least \$70,000
Cash Funds	At least \$76,282	At least \$317,799

Summary of Measure

This measure proposes amending the Colorado Constitution to:

- increase the Colorado minimum wage from \$8.31 to \$9.30 per hour beginning January 1, 2017;
- increase the minimum wage annually by \$0.90 per hour beginning January 1, 2018, until it reaches \$12.00 per hour on January 1, 2020; and
- on January 1, 2021, and thereafter, adjust the minimum wage each year based on cost-of-living increases.

Background

In 2006, Colorado voters adopted an amendment to the state constitution that raised the minimum wage to \$6.85 per hour on January 1, 2007, and required that the minimum wage be adjusted each year for inflation, as measured by the consumer price index. The Colorado Department of Labor and Employment sets the state's minimum wage each January. It is currently set at \$8.31 per hour for most workers and \$5.29 per hour for workers who receive tips.

State Revenue

This measure's impact on state revenue has not been estimated. The fiscal impact statement does not estimate how the measure will affect individuals' wages and the subsequent impact on tax collections nor does it estimate the overall impact to businesses and the economy. Such an estimate would rely on many secondary factors outside the scope of this analysis.

State Expenditures

This measure will increase state expenditures in FY 2016-17 by at least \$111,282 and in FY 2017-18 by at least \$387,799. Based on current job classifications and wages, most state workers earn more than the minimum wage. However, costs will increase for several state agencies, as discussed below.

Department of Agriculture (CDA). Between 400 and 500 temporary employees at the Department of Agriculture earn the minimum wage. The number of temporary employees and the number of hours they work varies from year to year. General Fund expenditures will increase in CDA by an estimated \$35,000-\$50,000 in FY 2016-17 and by \$70,000-\$100,000 in FY 2017-18.

Department of Corrections (DOC). Offenders working in the Department of Corrections' Prison Industry Enhancement program earn the minimum wage. This measure increases cash fund expenditures in DOC by an estimated \$23,600 in FY 2016-17 and \$71,614 in FY 2017-18.

Department of Health Care Policy and Financing (HCPF). Increasing the minimum wage may have an impact on individuals' Medicaid eligibility, as well as provider rates. These impacts depend on a broad number of factors and have not been calculated for this fiscal impact statement. To the extent that HCPF requires a change in appropriations, the fiscal impact statement assumes that the department will address this through the annual budget process.

Department of Higher Education (DHE). State universities and colleges often pay students employed in work-study positions less than \$12.00 per hour and may see increases in expenditures for personal services. Wages for work-study jobs are paid through a combination of federal, state, institutional, and private funds. The need for additional funding under the measure may be addressed by increasing state funding, increasing student tuition or fees, reducing work-study hours, or any combination of these options. The actual state cost will depend on the options chosen by state agencies, schools, and the General Assembly.

Department of Human Services (DHS). DHS has 2 employees that currently earn less than \$9.30 per hour and 14 that earn less than \$10.20 per hour. Expenditures will increase in FY 2016-17 by approximately \$739 and in FY 2017-18 by approximately \$7,139.

Department of Natural Resources (DNR). Approximately 400 employees at DNR earn less than \$9.30 per hour and an additional 400 earn less than \$10.20 per hour. Cash fund expenditures will increase in FY 2016-17 by approximately \$52,682 and in FY 2017-18 by approximately \$246,185.

Local Government Impact

Expenditures will increase in FY 2016-17 for those local governments that currently pay workers less than \$9.30 per hour and in FY 2017-18 for those that pay workers less than \$10.20 per hour. The precise impact on local governments has not been estimated for this fiscal impact statement.

Effective Date

The measure takes effect January 1, 2017.

State and Local Government Contacts

All Departments
Special Districts

Counties
Statutory Public Entities

Municipalities



**Colorado
Legislative
Council
Staff**

Amendment 71

**FISCAL IMPACT
STATEMENT**

Date: September 1, 2016

Fiscal Analyst: Kori Donaldson, 303-866-4976

BALLOT TITLE: REQUIREMENTS FOR CONSTITUTIONAL AMENDMENTS

Fiscal Impact Summary	FY 2016-2017	FY 2017-2018
State Revenue		
State Expenditures	<u>At least \$4,120</u>	<u>Potential increase.</u>
Cash Funds	At least \$4,120	Potential increase.

Summary of Measure

The measure proposes amending the Colorado constitution to add a requirement that signatures be collected statewide for citizen-initiated measures. It also proposes increasing the percentage of votes required to adopt changes to the constitution from 50 to 55 percent, except when a proposed amendment only repeals part of the constitution.

Background

In Colorado, citizens have the power to propose changes to the state constitution and statutes through the citizen-initiative process. Under this process, proponents must collect a certain number of signatures to place an initiative on the ballot. The state legislature may refer constitutional changes to the voters with a two-thirds vote of both houses. State statutes can be changed by the legislature without a vote of the people, but amending the constitution, whether by citizen initiative or legislative referendum, requires a majority of the votes cast in an election.

In order to place a citizen initiative on the ballot to change the constitution or state statutes, proponents must collect enough signatures to equal at least 5 percent of the votes cast in the most recent election for Secretary of State. In 2016, this requirement is 98,492 signatures. Proponents have up to six months to gather and submit signatures to the Secretary of State's Office for verification.

State Expenditures

The measure increases state cash fund expenditures for the Secretary of State's Office in FY 2016-17 by at least \$4,120 to pay a contractor to make changes to the statewide voter registration and election database prior to the next statewide election. There may also be an increase in state expenditures if the Secretary of State's Office requires additional personnel to verify the statewide signature requirements for citizen initiatives created by the measure. These costs are indeterminate and will depend on the number of petitions submitted in any given year and the review process used by the Secretary of State.

Effective Date

The measure takes effect after the date of the official declaration of the vote by proclamation of the Governor, not later than 30 days after the votes have been canvassed.

State and Local Government Contacts

Secretary of State



**Colorado
Legislative
Council
Staff**

Amendment 72

**FISCAL IMPACT
STATEMENT**

Date: September 1, 2016

Fiscal Analyst: Amanda Hayden, 303-866-4918

BALLOT TITLE: INCREASE CIGARETTE AND TOBACCO TAXES

Fiscal Impact Summary	FY 2016-2017	FY 2017-2018
State Revenue	<u>\$149.5 million</u>	<u>\$299.0 million</u>
General Fund	(\$1.9 million)	(\$4.5 million)
Cash Funds	\$151.4 million	\$303.5 million
State Expenditures	<u>\$1,554,338</u>	<u>\$14,274,494</u>
General Fund	\$114,525	\$54,201
Cash Funds	\$178,886	\$6,913,337
Centrally Appropriated Costs	\$1,260,927	\$7,306,956
FTE Position Change	1.8 FTE	101.7 FTE

Summary of Measure

Amendment 72 proposes amending the Colorado Constitution to increase the state tax on a pack of cigarettes from \$0.84 to \$2.59 and on other tobacco products from 40 percent to 62 percent of the price, beginning January 1, 2017. The amendment requires that new tax money be spent on health-related programs, medical research, doctors and clinics in rural or low income areas, and veterans' services.

Background

Colorado currently taxes cigarettes at a rate of 84 cents per pack and other tobacco products at 40 percent of the manufacturer's price. Half of the tax on other tobacco products and 20 cents per pack of the tax on cigarettes is deposited in the General Fund and appropriated at the discretion of the General Assembly. The remaining 64 cents per pack of cigarettes and the other half of the tax on other tobacco products are collected as a result of Amendment 35, which went into effect January 1, 2005. Tax revenue collected under Amendment 35 must be spent on health-related programs identified in the Colorado Constitution, including Medicaid, children's health care, tobacco education programs, and disease prevention and treatment.

State Revenue

Amendment 72 is expected to increase state tax revenue by \$149.5 million in FY 2016-17 and by \$299.0 million in FY 2017-18, the first full year in which the new tax will be in effect. Although new state tax revenue is estimated to be \$315.7 million, the higher cost of cigarettes is

Amendment 72

expected to reduce tobacco consumption and revenue from existing taxes by \$16.7 million. The net impact to state revenue under Amendment 72 is expected to be \$299.0 million. New tax revenue under Amendment 72 will be credited to the State Treasury and appropriated to various state agencies for the purposes outlined in the measure.

Table 1 shows the expected FY 2016-17 and FY 2017-18 impact on each program.

Table 1. Current and Proposed Cigarette Tax Revenue by Program						
	FY 2016-2017			FY 2017-2018		
	New Revenue	Existing Revenue	Net Impact	New Revenue	Existing Revenue	Net Impact
Amendment 35 Programs						
Children's Basic Health Plan & Medicaid	\$13,069,980	(\$2,737,000)	\$10,332,980	\$16,560,000	(\$5,474,000)	\$11,086,000
Comprehensive Primary Care	5,398,470	(1,130,500)	4,267,970	6,840,000	(2,261,000)	4,579,000
Tobacco Education Programs	4,546,080	(952,000)	3,594,080	5,760,000	(1,904,000)	3,856,000
Cancer, Cardiovascular, and Pulmonary Programs	4,546,080	(952,000)	3,594,080	5,760,000	(1,904,000)	3,856,000
Compensation of State and Local Governments	852,390	(178,500)	673,890	1,080,000	(357,000)	723,000
Amendment 72 Programs						
Research Grants	42,619,500	0	42,619,500	92,096,341	0	92,096,341
Tobacco Education and Prevention	25,256,000	0	25,256,000	54,575,610	0	54,575,610
Veterans Grants	22,099,000	0	22,099,000	47,753,659	0	47,753,659
Mental Health Grants	15,785,000	0	15,785,000	34,109,756	0	34,109,756
Construction and Improvement Grants	15,785,000	0	15,785,000	34,109,756	0	34,109,756
Student Loan Repayment	7,892,500	0	7,892,500	17,054,878	0	17,054,878
Other Distributions						
State General Fund		(1,691,000)	(1,691,000)		(3,382,000)	(3,382,000)
Local Governments	673,890	(459,000)	214,890	723,000	(918,000)	(195,000)

State Expenditures

Amendment 72 increases state expenditures by \$1,554,338 in FY 2016-17 and by \$14,274,494 in FY 2017-18. Costs will increase in the Departments of Health Care Policy and Financing, Public Health and Environment, and Revenue, as shown below.

Amendment 72

Table 2. Expenditures Under Amendment 72		
Cost Components	FY 2016-17	FY 2017-18
Department of Health Care Policy and Financing		\$66,561
Personal Services		\$48,548
FTE		0.9 FTE
Operating Expenses and Capital Outlay Costs		\$5,653
Centrally Appropriated Costs*		\$12,360
Department of Public Health Care and Environment	\$1,439,813	\$14,207,933
Personal Services	148,958	\$6,320,687
FTE	1.8 FTE	100.8 FTE
Operating Expenses and Capital Outlay Costs	\$29,928	\$542,735
Travel		\$49,915
Centrally Appropriated Costs*	\$1,260,927	\$7,294,596
Department of Revenue	\$114,525	
GenTax System Upgrades and Testing	\$42,677	
Cigarette Tax Stamps	\$68,248	
Form Updates	\$3,600	
TOTAL	\$1,554,338	\$14,274,494

*Centrally appropriated costs are not included in the bill's appropriation.

Department of Health Care Policy and Financing (HCPF). Beginning in FY 2017-18, Amendment 72 increases General Fund expenditures in HCPF by \$66,561 and 1.0 FTE (prorated to 0.9 FTE in the first year). HCPF requires one FTE to administer grant revenue for construction, improvement, and new technologies for community health facilities.

Department of Public Health and Environment (CDPHE). Amendment 72 increases cash fund expenditures in CDPHE by \$1,439,813 in FY 2016-17 and by \$14,207,933 in FY 2017-18. CDPHE requires six FTE in FY 2016-17, prorated to 1.8 FTE to account for an April 1 start date, to begin building four new grant programs. FY 2017-18 expenditures include 100.8 FTE for these four new grant programs as well as expansion of existing programs. As specified by Amendment 72, CDPHE must expend revenue collected from the tax on research grants to study tobacco-related health issues; grants to improve health, find employment, and prevent homelessness for veterans; grants for child and adolescent mental health and substance abuse prevention and treatment; student loan repayment and training for health care professionals working in rural or underserved areas of the state; and education and prevention programs encouraging people to stop using tobacco. Expenditures for travel include site visits with grantees.

Department of Revenue (DOR). Amendment 72 increases one-time General Fund expenditures in the Department of Revenue by \$114,525 in FY 2016-17. DOR requires 175 hours of programming to the GenTax computer system at \$200 per hour and \$7,677 for testing to ensure the system functions properly. As of January 1, 2017, DOR will have to destroy its current inventory of cigarette stamps and replace them with new stamps indicating the higher tax rates. The current inventory is valued at \$68,248. Given that smuggling and counterfeiting of tax stamps can occur when states adopt tax increases, DOR may need to purchase new cigarette tax stamps

with enhanced security measures. These costs have not been estimated yet, and the fiscal note assumes that DOR will request necessary funding through the annual budget process. Finally, three forms will require updating at a cost of \$3,600, to be reappropriated to the Department of Personnel and Administration.

Centrally appropriated costs. Pursuant to a Joint Budget Committee policy, certain costs associated with this bill are addressed through the annual budget process and centrally appropriated in the Long Bill or supplemental appropriations bills, rather than in this bill. The centrally appropriated costs subject to this policy are estimated in the fiscal note for informational purposes and summarized in Table 3.

Table 3. Centrally Appropriated Costs Under Amendment 72		
Cost Components	FY 2016-17	FY 2017-18
Employee Insurance (Health, Life, Dental, and Short-term Disability)		\$817,813
Supplemental Employee Retirement Payments		\$570,720
Indirect Costs		\$3,936,823
Leased Space		\$1,981,600
TOTAL		\$7,306,956

Local Government Impact

The net impact on county and municipal revenues from Amendment 72 is a \$214,890 increase in FY 2016-17 and a \$195,000 reduction in FY 2017-18 and future years.

Counties and municipalities receive 27 percent of pre-Amendment 35 cigarette tax revenue. This revenue is expected to decrease by \$459,000 in FY 2016-17 and by \$918,000 in FY 2017-18. Amendment 35 revenues to local governments will be reduced but up to \$1.08 million of Amendment 72 revenues will be used to offset these losses. The impact is expected to be a \$673,890 increase in FY 2016-17 and a \$723,000 increase in FY 2017-18.

Effective Date

Amendment 72 takes effect January 1, 2017.

State and Local Government Contacts

Health Care Policy and Financing
Revenue

Public Health and Environment



**Colorado
Legislative
Council
Staff**

Proposition 106

**FISCAL IMPACT
STATEMENT**

Date: September 1, 2016

Fiscal Analyst: Kerry White, 303-866-3469

BALLOT TITLE: ACCESS TO MEDICAL AID-IN-DYING MEDICATION

Fiscal Impact Summary	FY 2016-2017	FY 2017-2018
State Revenue	Potential increase.	
State Expenditures	at least \$27,874	at least \$44,041
Cash Funds	19,582	29,756
Centrally Appropriated Costs	8,292	14,285
FTE Position Change	0.3 FTE	0.5 FTE

Summary of Measure

This measure creates the "Colorado End-of-Life Options Act," which allows individuals with a terminal illness to request and self-administer medical aid-in-dying medication (medication). To be eligible to request medication, the individual must:

- be a Colorado resident aged 18 or older;
- be able to make and communicate an informed decision to health care providers;
- have a terminal illness with a prognosis of six months or less to live that has been confirmed by two physicians, including the individual's primary physician and a second, consulting physician; and
- voluntarily express his or her wish to receive the medication.

The measure sets forth requirements for requesting medication, witnessing requests for medication, processes for dispensing and receiving unused medication, and making referrals to a mental health professional. Physicians and pharmacists are not obligated to prescribe, dispense, or supervise the administration of the medication. Proposition 106 clarifies that self-administering medication does not affect an insurance policy, annuity, or advanced medical directive.

Liability and criminal penalties. Persons are not subject to civil or criminal liability of professional disciplinary action if they act in good faith and within the parameters of the measure. The measure does not limit civil or criminal liability for negligence, recklessness, or intentional misconduct by any person in the process. If a person uses medical aid-in-dying in a public place, a government entity may make a claim against the deceased person's estate to recover its costs. The measure creates new criminal penalties for altering or forging a medical aid-in-dying request; concealing or destroying a rescission of a request for medical aid-in-dying; or coercing or exerting undue influence to get another person to request or rescind a request for medical aid-in-dying.

Proposition 106

Audits of records. Health care providers that dispense medication are required to file a copy of the dispensing record with the Colorado Department of Public Health and Environment (CDPHE). The CDPHE is required to annually review a sample of records maintained by attending physicians in order to ensure compliance with the act. CDPHE is also required to compile and publish an annual statistical report of information related to dispensing records, but individual records are not available for public inspection.

State Revenue

Beginning in FY 2016-17, this measure may increase revenue by a minimal amount.

Criminal penalties. This measure may increase state cash fund revenue credited to the Fines Collection Cash Fund in the Judicial Department. The fine penalty for a class 2 felony is \$5,000 to \$1,000,000. Because the courts have the discretion of incarceration, imposing a fine, or both, the precise impact to state revenue cannot be determined. However, based on prior convictions, any fine revenue is likely to be minimal.

Reimbursements. To the extent that individuals participating in medical aid-in-dying die in a public place, the state may receive revenue to reimburse its costs. Any increase in revenue is minimal and will be credited to the fund used to pay those costs.

State Expenditures

This measure increases state expenditures by at least \$27,874 and 0.3 FTE in FY 2016-17 and by at least \$44,041 and 0.5 FTE in FY 2017-18 and future years. These costs are shown in Table 1 and described below.

Cost Components	FY 2016-17	FY 2017-18
Personal Services	\$14,641	\$29,281
FTE	0.3 FTE	0.5 FTE
Operating Expenses and Capital Outlay Costs	4,941	475
Centrally Appropriated Costs	8,292	14,285
TOTAL	\$27,874	\$44,041

Assumptions. Consistent with data from the state of Oregon (which has a similar medical aid-in-dying process) and adjusted for population differences, this analysis assumes that between 120 to 150 persons will request medical aid-in-dying assistance each year. Because the process set out in Proposition 106 is voluntary, this analysis further assumes that state physicians, facilities, and health care programs, including Medicaid, will choose to opt out from participating in medical aid-in-dying.

Department of Public Health and Environment. The measure requires the Department of Public Health and Environment to adopt rules to collect information about health care provider compliance, collect certain medical information including dispensing records, and to prepare an annual statistic report. These activities require 0.5 FTE per year. First year costs are prorated to assume a January 1, 2017, start date. Costs include one-time capital outlay costs and ongoing operating costs.

Proposition 106

Department of Corrections. Costs in the Department of Corrections may increase under the measure. To the extent that persons are convicted of either class 2 felony created by the measure and that penalty is greater than what they would have been charged with otherwise, costs will increase. For informational purposes, offenders placed in a private contract prison cost the state about \$59.90 per offender per day, including the current daily rate of \$55.08 and an estimated \$3.88 per offender per day for medical care provided by the DOC. No impact is expected in the first year because of the estimated time for criminal filing, trial, disposition, and sentencing. This analysis assumes that any costs in future years arising under this measure will be addressed through the annual budget process.

Trial courts. This measure may affect trial courts within the Judicial Department to hear any criminal or civil liability cases, as well as any claims by a state or local government for damages resulting from an individual choosing to end his or her life in a public space. These workload impacts are assumed to be minimal and will not require an increase in appropriations.

Public defender costs. The measure may increase workload or costs for the Office of the State Public Defender and Office of Alternate Defense Counsel to provide representation for any persons subject to criminal prosecution and deemed to be indigent. The fiscal note assumes any such increases will be minimal and will not require an increase in appropriations for any agency within the Judicial Department.

Other state agency costs. Certain state departments, including Corrections, Human Services, and Health Care Policy and Financing, will have rule making and other costs associated with communicating with medical providers that medical aid-in-dying is not covered under the Medicaid program or available within state facilities. The Department of Regulatory Agencies may have workload increases in order to communicate with regulated professions concerning aspects of the measure, such as the return of unused medication, and with insurance companies. To the extent that an individual participating in medical aid-in-dying ends his or her life in a public space, such as a state park, costs will increase. The workload and costs associated with these tasks is assumed to be minimal and can be accomplished within existing appropriations.

Centrally appropriated costs. Pursuant to a Joint Budget Committee policy, certain costs associated with this bill are addressed through the annual budget process and centrally appropriated in the Long Bill or supplemental appropriations bills, rather than in this bill. The centrally appropriated costs subject to this policy are estimated in the fiscal note for informational purposes and summarized in Table 2.

Cost Components	FY 2016-17	FY 2017-18
Employee Insurance (Health, Life, Dental, and Short-term Disability)	\$2,007	\$4,014
Supplemental Employee Retirement Payments	1,253	2,624
Indirect Costs	5,032	7,647
TOTAL	\$8,292	\$14,285

Local Government Impact

This measure will affect local governments in several ways. First, it may increase workload for district attorneys to prosecute any new criminal offenses under the measure. Second, training costs may be incurred for local governments that employ paramedics or other first responders. Third, similar to the state, local governments may need to incur costs to update rules and policies to communicate their intentions to participate or opt out of medical aid-in-dying at any hospitals, jails, or other facilities operated by the local government. Finally, if a person participating in medical aid-in-dying chooses to end his or her life in a public place, local governments may incur costs. To the extent that this occurs and the deceased person has assets, costs may be offset by an increase in revenue from the deceased person's estate. These impacts are assumed to be minimal.

Effective Date

The measure takes effect after the date of the official declaration of the vote by proclamation of the Governor, not later than 30 days after the votes have been canvassed.

State and Local Government Contacts

Corrections
Health Care Policy and Financing
Information Technology
Law
Regulatory Agencies

District Attorneys
Human Services
Judicial
Public Health and Environment
Sheriffs



**Colorado
Legislative
Council
Staff**

Proposition 107

**FISCAL IMPACT
STATEMENT**

Date: September 1, 2016

Fiscal Analyst: Bill Zepernick, 303-866-4777

BALLOT TITLE: PRESIDENTIAL PRIMARY ELECTIONS

Fiscal Impact Summary	FY 2016-2017	FY 2017-2018	FY 2018-2019	FY 2019-2020*
State Revenue				<\$5,000
Cash Funds				<5,000
State Expenditures			\$208,575	\$2,694,155
Cash Funds			208,575	\$2,686,701
Centrally Appropriated Costs			0	7,454
FTE Position Change				0.6 FTE

* *Presidential primary year.*

Summary of Measure

Proposition 107 establishes a presidential primary in Colorado that allows participation by unaffiliated voters. The Governor must set the date of the presidential primary election by September 1 in the year preceding a presidential election. The presidential primary election must be held no later than the third Tuesday in March, but no earlier than the date set in the major party rules before which states are penalized delegates to the national party convention. The presidential primary will be conducted in the same manner as other primaries and is the only issue that may be put to voters at the election. Proposition 107 does not impact the existing primary election in Colorado, held in June, for other state, federal, and local offices.

Under Proposition 107, voters are not required to affiliate with a political party in order to vote in the presidential primary election. Unaffiliated voters will automatically receive a combined ballot that shows all the available candidates for each political party. Unaffiliated voters may only vote for one political party's presidential candidate. If a voter selects candidates of more than one political party on the combined ballot, his or her ballot will not be counted.

County clerks will be responsible for administering the presidential primary election. The measure specifies that counties will be reimbursed for all costs by the state according to the same statutory formula used for reimbursing counties for conducting elections with a statewide ballot measure.

Proposition 107

Background

Presidential nominees for major political parties are chosen by state delegates at each party's national convention. Delegates to the national convention are selected by each state based on the results of either a caucus or presidential primary election. Proposition 107 establishes a presidential primary election open to all registered voters in Colorado. Presidential primary elections were conducted in the state in 1992, 1996, and 2000. In other years, Colorado's political parties have selected delegates for nominating presidential candidates using a caucus system. Caucus participation is limited to voters who have affiliated with that political party at least two months prior to the caucus.

State Revenue

Proposition 107 increases state revenue by less than \$5,000 every four years starting in FY 2019-20. The measure allows qualified candidates to pay a \$500 fee in order to be placed on the presidential primary ballot rather than collecting signatures. It is assumed that the fee will be paid by less than 10 candidates per year and revenue will be deposited into the Department of State Cash Fund.

State Expenditures

Proposition 107 increases costs in the Secretary of State's Office (SOS) by \$208,575 in FY 2018-19 and \$2,694,155 and 0.6 FTE in FY 2019-20. These costs are summarized in Table 1 and discussed below. It is assumed all costs will be paid from the Department of State Cash Fund, with the exception of county reimbursement costs, which may be paid from either the Department of State Cash Fund or the General Fund.

Cost Components	FY 2016-2017	FY 2017-2018	FY 2018-2019	FY 2019-2020
Personal Services				\$29,458
FTE				0.6 FTE
Operating Expenses & Capital Outlay Costs				3,392
Information Technology Costs			\$208,575	0
Petition Verification				13,200
Travel				10,000
County Reimbursement				2,630,651
Centrally Appropriated Costs*				7,454
TOTAL	\$0	\$0	\$208,575	\$2,694,155

* Centrally appropriated costs are not included in the bill's appropriation.

Information technology costs. The SOS will have one-time costs of \$208,575 in FY 2018-19 to make modifications to the statewide voter registration database (SCORE) and other ballot systems. This cost estimate is based on 2,025 hours of computer programming at a rate of \$103 per hour. It is assumed this work will be conducted in FY 2018-19 in order to prepare for the 2020 presidential primary election.

Proposition 107

Election staff. The SOS will have staffing costs of \$29,458 in FY 2019-20 for 0.6 FTE related to the presidential primary. This includes 0.5 FTE for rulemaking, updating forms, conducting training, and providing support to county clerks and 0.1 FTE for staff to handle disputes concerning the signature verification process. Standard operating and capital outlay expenses for this staff will be \$3,392. Travel costs of \$10,000 will be required for this staff to make site visits to counties for providing technical support associated with the election.

Signature verification. The SOS will have costs of \$13,200 every four years to review candidate petitions. This cost is based on five additional candidates per presidential primary election choosing to access the ballot by submitting signature petitions and each signature review costing \$2,640.

County reimbursement. The SOS will be required to reimburse counties about \$2.6 million in FY 2019-20 and future presidential primary election years. This cost is based on reimbursement to counties for about 3.3 million active registered voters, including Democrat- and Republican-affiliated voters and unaffiliated voters. Counties with less than 10,000 active registered voters receive \$0.90 per registered voter and larger counties receive \$0.80 per registered voter. The number of registered voters assumes a 10-percent increase above 2016 levels by 2020. This cost may be paid from either the Department of State Cash Fund or the General Fund.

Centrally appropriated costs. Pursuant to a Joint Budget Committee policy, certain costs associated with this measure will be addressed through the annual budget process and centrally appropriated in the Long Bill or supplemental appropriations bills. The centrally appropriated costs subject to this policy are summarized in Table 2.

Table 2. Centrally Appropriated Costs Under Proposition 107				
Cost Components	FY 2016-2017	FY 2017-2018	FY 2018-2019	FY 2019-2020
Employee Insurance (Health, Life, Dental, and Short-term Disability)				\$4,814
Supplemental Employee Retirement Payments				2,640
TOTAL	\$0	\$0	\$0	\$7,454

Local Government Impact

Statewide, county clerks will have costs of approximately \$5.3 million in FY 2019-20 to conduct the 2020 presidential primary election. These costs are based on the costs counties currently incur to conduct the existing June state primary election, a mail ballot election of similar size and scope, adjusted for inflation by 2020. Costs to counties will include the printing and postage for mail ballots, the operation and staffing of voter service and polling centers, and other administrative and operational costs. Counties will be reimbursed by the SOS based on the number of active registered voters eligible to participate in the presidential primary election using the current statutory formula for reimbursing counties for elections with a statewide ballot measure.

Effective Date

If approved by voters, the measure takes effect upon proclamation of the Governor within 30 days of the official canvas of the vote being completed. The measure applies to presidential primary elections occurring on or after this effective date.

Technical Note

The measure states that counties shall be reimbursed for "all expenses shown to be directly attributable to...the presidential primary election" and then specifies the manner of reimbursing counties according to the statutory formula in Section 1-5-505.5, C.R.S. These requirements may be in conflict given that, based on this analysis, "all expenses" (\$5.3 million) will be more than the potential reimbursement under the statutory formula (\$2.6 million). Given the specific language in the measure referencing Section 1-5-505.5, C.R.S., this analysis assumes that the reimbursement to counties will be limited by that formula and that counties will not be able to claim reimbursement for "all expenses" above this amount.

State and Local Government Contacts

County Clerks

Counties

Secretary of State



**Colorado
Legislative
Council
Staff**

Proposition 108

**FISCAL IMPACT
STATEMENT**

Date: September 1, 2016

Fiscal Analyst: Bill Zepernick, 303-866-4777

BALLOT TITLE: UNAFFILIATED VOTER PARTICIPATION IN PRIMARY ELECTIONS

Fiscal Impact Summary	FY 2016-2017	FY 2017-2018
State Revenue		
State Expenditures	\$79,825	\$79,825
Cash Funds	79,825	\$79,825

Summary of Measure

Proposition 108 creates an open primary election process that allows unaffiliated voters to participate in selecting party nominees for state, county, and federal offices, other than president. Under the measure, unaffiliated voters will receive a combined ballot listing candidates for all political parties participating in the primary election and may only vote for candidates of a single political party. The measure allows political parties to opt out of holding an open primary election and instead choose to nominate candidates for the November general election by assembly or convention.

Background

Under current law, a voter must be affiliated with a political party in order to vote in that party's primary election. Unaffiliated voters, sometimes referred to as independent voters, are not registered members of any political party. An unaffiliated voter may affiliate with a political party at any point up to, and including election day, and be eligible under current law to participate in a party's primary election. In Colorado, primary elections to select party nominees for state, county, and federal offices, other than president, are held on the last Tuesday in June in even-numbered years.

State Expenditures

Proposition 108 will result in one-time costs in the Secretary of State's Office totaling \$159,650 in FY 2016-17 and FY 2017-18 (\$79,825 per year). This cost is for 1,550 hours of computer programming at a cost of \$103 per hour. Specifically, the Secretary of State's Office will be required to make changes to various systems, including the statewide voter database (SCORE) and the ballot access and certification system. This analysis assumes the work and associated costs will be split evenly between FY 2016-17 and FY 2017-18 and completed prior to the June 2018 primary election.

Proposition 108

On an ongoing basis, the Secretary of State's office will have additional workload to consult with counties about ballot design and other tasks. It is assumed that any additional work in future years can be accomplished within existing appropriations to the Secretary of State's Office. It is also possible that the Secretary of State's Office will have a reduction in workload if one or both major parties chose to cancel their primary election and nominate the candidates using alternate methods

Local Government Impact

Proposition 108 likely increases net costs for counties by \$750,000 every two years. This estimate is based on costs for mailing ballots to unaffiliated voters and eliminating a required notice sent to unaffiliated voters prior to a primary election. These costs and savings are discussed below.

Mail ballot costs. Every two years, counties are expected to have at least \$1,000,000 in additional election-related costs to mail a combined ballot to unaffiliated voters in primary election years. There are approximately 1.0 million unaffiliated voters in the state and the average cost to print and mail a ballot is assumed to be \$1.00 per ballot. Costs may vary depending on the number of contested races required to be placed on the ballot. Counties choosing to mail separate ballots for major parties, rather than use a combined ballot, will incur additional costs. Counties will also have additional workload and costs to reprogram vote tabulating machines to accommodate the combined ballot and to inform the public about the use of the new combined ballot.

Elimination of required notice. The mail ballot costs to counties will be offset by approximately \$250,000 in savings from eliminating the need to mail a notice to inform unaffiliated voters that they must affiliate with a political party to vote in a primary election. This savings is based on a cost of \$0.25 per postcard notification.

Potential cancellation of primary elections. The costs and savings listed above assume that political parties continue to participate in primary elections under Proposition 108. However, in the event that all political parties decide to opt out of the open primary and instead nominate candidates for the general election by assembly or convention, counties may have savings of up to \$5.0 million per primary election. Potential savings from cancelling primary elections may be less than this amount if only one of the two major parties opts out of holding a primary election.

Effective Date

If approved by voters, the measure takes effect upon proclamation of the Governor within 30 days of the official canvas of the vote being completed. The measure applies to primary elections occurring on or after this effective date.

State and Local Government Contacts

Counties

County Clerks

Secretary of State

Enmienda T



**Personal del
Consejo
Legislativo
de Colorado**

DECLARACIÓN DE IMPACTO FISCAL

Fecha: 1 de septiembre de 2016

Analista fiscal: Anna Gerstle, 303-866-4375

TÍTULO DE LA BALOTA: NO HAY EXCEPCIONES A LA PROHIBICIÓN DE SERVIDUMBRE INVOLUNTARIA

Resumen del Impacto Fiscal	AF 2016-17	AF 2017-18
Ingresos estatales Fondos en efectivo	Aumento potencial.	
Gastos estatales	Aumento de la carga de trabajo potencial.	
Impacto TABOR		Aumento potencial.

Resumen de la medida

La Enmienda T elimina texto que actualmente permite que se use la esclavitud y servidumbre involuntaria como castigo tras ser condenado por un crimen.

Antecedentes

Definiciones. La esclavitud según se define en el Diccionario Jurídico de Black, es una situación en la cual una persona tiene poder absoluto sobre la vida, la fortuna y la libertad de otra persona. La Corte Suprema de los EE.UU. ha definido la servidumbre involuntaria como una condición de servidumbre en la cual una persona es forzada a trabajar para otra persona mediante el uso o la amenaza de usar coerción a través de la ley o el proceso legal.

Constituciones de Colorado y de los EE.UU. La Enmienda 13 de la Constitución de los EE.UU. contiene el mismo texto que tiene actualmente la Constitución de Colorado, prohibiendo ambos la esclavitud y la servidumbre involuntaria salvo como castigo de un crimen. Muchos otros estados tienen textos iguales o similares en sus constituciones estatales, mientras otros no contienen texto referente a esclavitud y difieren esto a la Constitución de los EE.UU. Las cortes de apelaciones han decretado que son permisibles los requisitos de trabajo resultantes de una condena por crimen según las Constituciones de los EE.UU. y de Colorado.

Requisitos de trabajo de los ofensores en el sistema de justicia penal. Las prácticas de trabajo de los ofensores que se utilizan actualmente en el sistema de justicia penal de Colorado pueden ser los siguientes:

- *Requisitos de trabajo en la cárcel.* Se espera que todos los ofensores elegibles trabajen a menos que se les asigne a un programa aprobado de educación o capacitación. No se exige que los ofensores trabajen, pero a quienes se nieguen a participar se les puede reducir o retirar privilegios o retrasar la fecha de elegibilidad para libertad condicional.
- *Servicio a la comunidad.* Un juez puede sentenciar a ciertos ofensores a que trabajen un número específico de horas proporcionando servicio a la comunidad además o en vez de pagar multas o ser encarcelados. El servicio a la comunidad puede ser una condición de la libertad condicional y a veces puede ser la única condición.
- *Libertad condicional.* Los tribunales pueden exigir que un ofensor sentenciado a libertad condicional mantenga empleo adecuado y/o procure obtener educación relacionada con el empleo o capacitación vocacional. La libertad condicional es supervisada por el Departamento Judicial o la Ciudad y Condado de Denver. El cargo por supervisión de libertad condicional para el Departamento Judicial es actualmente de \$50 mensuales.

Ingresos estatales

A partir del AF 2016-17, la Enmienda T puede afectar el ingreso del fondo en efectivo estatal para el Departamento Judicial. Si la Enmienda T fuese interpretada como que prohíbe sentencias de servicio a la comunidad para condenas por crimen, es posible que se impongan más multas en vez de servicio a la comunidad y puede que se recauden menos cargos por libertad condicional de quienes están actualmente sentenciados al servicio a la comunidad como única condición de la libertad condicional. Este análisis supone que será mínimo el impacto general.

Impacto TABOR

La Enmienda T puede aumentar el ingreso del fondo en efectivo estatal proveniente de multas, lo cual puede aumentar la cantidad de dinero requerido para reembolsos conforme a TABOR. Los reembolsos de TABOR se pagan del Fondo general. No se prevé ningún reembolso en el AF 2016-17.

Gastos estatales

A partir del AF 2016-17, la Enmienda T puede afectar la carga de trabajo de varios departamentos estatales. El Departamento de Derecho se encargará de todo litigio referente a sentencias de servicio a la comunidad y programas de trabajo de los ofensores, además el Departamento Correccional puede tener que implementar cambios a los programas de trabajo. El Departamento Judicial puede experimentar una mayor carga de casos debido a las

dificultades jurídicas para los programas actuales. Además, puede experimentar una disminución en la carga de trabajo para supervisar la libertad condicional si se condena a menos personas a libertad condicional como parte de una condena de servicio a la comunidad. El grado de este impacto en la carga de trabajo dependerá del número de dificultades jurídicas y la manera en que los tribunales interpreten la Enmienda T.

Impacto sobre el gobierno local

Tribunal del Condado de Denver. La Enmienda T puede afectar el ingreso y los gastos para el Tribunal del Condado de Denver, el cual es administrado y financiado por la Ciudad y el Condado de Denver. Puede haber un aumento en los costos de tribunales y la carga de trabajo por dificultades jurídicas referentes al servicio laboral o a la comunidad del ofensor dentro de la jurisdicción, así como una disminución en la carga de trabajo si se condena a menos personas a libertad condicional como parte de una condena de servicio a la comunidad. Además, es posible que se impongan más multas en vez de servicio a la comunidad y que se recauden menos cargos por libertad condicional de quienes están actualmente sentenciados al servicio a la comunidad como única condición de la libertad condicional. Estos efectos dependerán del número y los resultados de las dificultades potenciales y, por lo tanto, no se puede determinar el impacto preciso.

Costos carcelarios del condado. La Enmienda T puede aumentar los costos carcelarios para los gobiernos locales, en la medida que los ofensores sean condenados a cárcel en vez de servicio a la comunidad. El costo de albergar un reo en una cárcel del condado varía de unos \$53 a \$114 al día. El estado reembolsa a las cárceles del condado \$52.74 al día por albergar a los reos del estado. Dado que los tribunales tienen la discreción de encarcelar o imponer una multa, no se puede determinar en este momento el impacto preciso.

Fecha efectiva

La Enmienda T entra en efecto después de la fecha de la declaración del voto por proclamación del Gobernador, a más tardar 30 días después del escrutinio de los votos.

Contactos de gobierno estatal y locales

Correccional

Derecho

Judicial



Personal del Consejo Legislativo de Colorado

DECLARACIÓN DE IMPACTO FISCAL

Fecha: 1 de septiembre de 2016

Analista fiscal: Josh Abram, 303-866-3561

TÍTULO DE LA BALOTA: EXENCIÓN DE CIERTOS DERECHOS POSESORIOS DE IMPUESTOS A LA PROPIEDAD

Resumen del Impacto Fiscal	AF 2016-2017	AF 2017-2018
Ingresos estatales		
Gastos estatales Fondo general	(Ver la discusión en las secciones de Gastos Estatales y Impacto sobre el Distrito Escolar.)	
Impacto para Años Futuros: Reducción continua de recaudación de los impuestos locales sobre la propiedad. Potencial aumento continuo de la participación del estado en la provisión de fondos financieros para las escuelas.		

Resumen de la medida

La medida enmienda la constitución del estado para crear una exención de los impuestos sobre la propiedad para ciertos derechos posesorios sobre bienes raíces.

Si es aprobada por los votantes, la Enmienda U exime a los derechos posesorios de los impuestos sobre la propiedad si el valor real de los derechos es menor o igual a \$6,000 a partir del año 2018 para los impuestos a la propiedad. A partir del año impositivo 2019, el monto de la excepción se aumenta cada dos años siguiendo el valor de la inflación. Los derechos posesorios con un valor real mayor que el especificado en el límite de la exención se gravan al valor total evaluado.

Antecedentes

Un derecho posesorio es un derecho de propiedad privado sobre propiedades del gobierno, o el derecho de ocupación y uso de cualquier beneficio en las propiedades del gobierno otorgado bajo cualquier tipo de alquiler u otro contrato. Los ejemplos de derechos posesorios imponibles en Colorado incluyen, la operación de una granja o rancho en tierras del gobierno, o la operación de actividad recreativa (como el ski) en tierras del gobierno que generen ingresos para el poseedor privado.

Gastos estatales

Ley de Financiamiento de Escuelas. No existe impacto fiscal sobre los gastos estatales en los dos años fiscales siguientes. Si es aprobada por los votantes, se supone que esta resolución aumentará los gastos estatales conforme a la Ley de Financiamiento de Escuelas en aproximadamente \$46,000 a partir del AF 2018-19. La participación del estado en la provisión total de fondos para las escuelas públicas aumentará de acuerdo a la cantidad de las escuelas locales que operan con impuestos a la propiedad perdidos debido a la exención de derechos posesorios iguales o menores a \$6,000 que propone la enmienda.

La nota fiscal supone una imposición por milésimos para el distrito escolar promedio para financiamiento de escuelas de 20.6 milésimos y que la Asamblea General no reducirá el programa de financiamiento total conforme a la Ley de Financiamiento de Escuelas al aumentar el tamaño del factor negativo en los años fiscales afectados como resultado de esta medida. Los gastos para Financiamiento de Escuelas son pagados principalmente con el Fondo General.

Impacto sobre el gobierno local

Si es aprobada por los votantes, los gobiernos locales que no estén en su límite de recaudación perderán ingresos provenientes de los impuestos a la propiedad debido a la estipulación de la resolución de dar una exención para derechos posesorios específicos sobre propiedades de bienes raíces. A partir del AF 2018-19, los gobiernos locales de todo el estado renunciarán aproximadamente a \$125,000 por año.

De esta cantidad, los distritos escolares podrían renunciar a aproximadamente \$46,000 por año para fines de financiamiento de escuelas si la Asamblea General decide aumentar el tamaño del factor negativo en los años fiscales afectados estrictamente a causa de esta medida. Aumentar el tamaño del factor negativo reduciría esencialmente la participación estatal en la provisión de fondos a las escuelas que de otra manera serían provistos para "sustituir" la participación local en la totalidad de los fondos de programas perdidos como resultado de la Enmienda U.

Para los gobiernos locales que de manera constante alcanzan su límite de recaudación debido al crecimiento de valor con alta tasación, el impacto de la propuesta se sentirá a través de disminuciones más pequeñas de la imposición por milésimas. Para estos gobiernos, una parte del dinero que habrían recibido de los derechos posesorios sobre bienes raíces, se distribuirán a los restantes proyectos de ley impositiva en la forma de imposiciones por milésimas más altas de las que habrían habido de otra manera. La nota fiscal no anticipa que la magnitud de la pérdida del valor tasado no residencial dispere una reducción de la tasa de valuación residencial.

Además, habrá ahorros de costos menores en algunos condados debido a la menor carga laboral, al reducirse la cantidad de valuaciones de derechos posesorios con el tiempo en comparación con la cantidad que se prepara en la actualidad. Los condados ya no tendrán gastos por investigación en relación a la identificación y ubicación de los titulares de derechos posesorios, o por franqueo postal, notificaciones a los contribuyentes o varios otros gastos administrativos de recaudar el impuesto.

Fecha efectiva

La enmienda entra en efecto después de la fecha de la declaración oficial del voto por proclamación del Gobernador, a más tardar 30 días después del escrutinio de los votos.

Contactos de gobierno estatal y locales

Condados
Recaudación

Secretario del Condado y Registradores

Asuntos Locales

Enmienda 69



Personal del Consejo Legislativo de Colorado

DECLARACIÓN DE IMPACTO FISCAL

Fecha: 1 de septiembre de 2016

Analista fiscal: Bill Zepernick, 303-866-4777

TÍTULO DE LA BALOTA: SISTEMA ESTATAL DE ATENCIÓN MÉDICA

Resumen del Impacto Fiscal*	AF 2016-17 (Año actual)	AF 2017-18	AF 2018-19	AF 2019-20
Recaudaciones de ColoradoCare	\$0	\$2.0 mil millones	\$2.0 mil millones	Hasta \$36.2 mil millones
Ingreso de impuestos	0	2.0 mil millones	2.0 mil millones	25.0 mil millones
Fondos estatales/federales**	0	0	0	hasta 11.2 mil millones
Gastos de ColoradoCare	\$0	Hasta \$2.0 mil millones	Hasta \$2.0 mil millones	Hasta \$36.2 mil millones
Ingresos estatales		Aumento o disminución potencial		
Fondo general		Ver sección Ingreso estatal.		
Gastos estatales	\$4,273,989	\$19,535,972	\$24,629,508	(\$147,298,523)
Fondo general	3,860,204	9,344,305	12,060,108	(55,333,562)
Fondos en efectivo	0	4,534,825	4,761,566	(44,471,187)
Fondos federales	126,532	5,162,160	7,157,040	(47,764,333)
Costos adjud. centralmente	287,253	494,682	650,794	270,559
Cambio de posición FTE	22.2 FTE	38.3 FTE	51.3 FTE	51.3 FTE

* Se muestra por separado el impacto del ingreso y el gasto para el gobierno estatal y para ColoradoCare.

** Los fondos estatales y federales transferidos a ColoradoCare representan financiamiento proyectado para Medicaid, diversos otros programas estatales de atención médica, y créditos impositivos de primas federales. El cambio de posición de tiempo completo (FTE) para empleados estatales en el AF 2019-20 no incluye reducciones en tiempo completo por financiamiento de programas de salud transferido a ColoradoCare.

Resumen de la medida

La Enmienda 69, si es promulgada mediante voto, establece a ColoradoCare como nueva subdivisión política del estado para operar como sistema a fin de financiar servicios de atención médica para los residentes de Colorado en todo el estado. La medida establece un consejo directivo, nombrado inicialmente y luego elegido, para regir y supervisar las operaciones de ColoradoCare. Se exige al consejo directivo procurar obtener las exenciones federales necesarias para implementar ColoradoCare y el consejo directivo puede finiquitar las operaciones de ColoradoCare si el gobierno federal no otorga suficiente aprobación para su

Enmienda 69

funcionamiento fiscalmente solvente. La Enmienda 69 crea nuevos impuestos en la mayor parte de las fuentes de ingreso, canaliza el financiamiento de salud estatal y federal existente para pagar los servicios y la administración de ColoradoCare y exime a ColoradoCare de los límites constitucionales sobre el ingreso. Si se implementa plenamente, ColoradoCare pagará los servicios de atención médica cubiertos para los ciudadanos de Colorado que no tienen otras formas de cobertura de salud y entregará cobertura complementaria a las personas que tengan otra cobertura.

Recaudaciones de ColoradoCare

Se estima el ingreso total de recaudaciones para ColoradoCare en **\$2.0 mil millones al año en el AF 2017-18 y el AF 2018-19, y \$35.6 mil millones en el AF 2019-20**. La mayor parte de este ingreso proviene de nuevos impuestos sobre la mayoría de las formas de ingreso dentro de Colorado. Una vez que funcione plenamente ColoradoCare, también recibirá fondos estatales y federales que actualmente se usan para operar programas de salud con financiamiento estatal y federal. A continuación se resumen estos flujos de ingresos a ColoradoCare.

Ingreso por impuestos. La Enmienda 69 establece nuevos impuestos a tasas impositivas iniciales a partir del AF 2017-18. Los nuevos impuestos aumentarán a las tasas totales 30 días antes de que ColoradoCare asuma la responsabilidad de los pagos de atención médica en el estado, lo cual se supone será en el AF 2019-20. Se resumen las tasas impositivas iniciales y totales en la Tabla 1 a continuación.

Tabla 1. Nuevos impuestos y tasas impositivas conforme a la Enmienda 69		
	Tasas impositivas	Tasas impositivas
Ingreso de salarios		
<i>Tasa impositiva del empleado</i>	0.3%	3.33%
<i>Tasa impositiva del empleador</i>	0.6%	6.67%
Total	0.9%	10.0%
Ingreso que no es de salarios	0.9%	10.0%

Con las tasas iniciales, se prevé que los nuevos impuestos generen \$2.0 mil millones al año en el AF 2017-18 y AF 2018-19. Suponiendo que ColoradoCare empiece los pagos de atención médica el 1 de agosto de 2019, aumentarán los impuestos a las tasas totales el 1 de julio de 2019, produciendo ingresos de impuestos de \$25.0 mil millones en el AF 2019-20. Estas estimaciones se basan en datos de ingresos por impuesto a la renta individual estatal en 2012 entregados por el Departamento de Recaudación de Impuestos de Colorado, ajustados conforme a las proyecciones de crecimiento de la población y aumentos de ingresos en Colorado para lograr el ingreso estimado para el AF 2017-18 y más adelante. Los ingresos estimados fueron ajustados para reflejar el cambio supuesto en ingresos imponibles resultante de empresas que se prevé ya no declaren deducciones impositivas por gastos empresariales relacionados con primas de seguros de salud para los empleados. También se efectuaron ajustes en cuanto a los límites al ingreso imponible para quienes de empresas que se prevé ya no declaren deducciones impositivas por gastos empresariales relacionados con primas de seguros de salud para los empleados. También se efectuaron ajustes en cuanto a los límites al

Enmienda 69

ingreso imponible para quienes declaran impuestos individualmente y conjuntamente incluidos en la medida (\$350,000 y \$400,000, respectivamente, aumentados conforme a la inflación proyectada del índice de precios al consumidor de Denver-Boulder-Greeley).

Estos ingresos estimados suponen que ColoradoCare sigue las normas de contabilidad gubernamentales, donde se devenga el ingreso en el periodo de tiempo en que se generó el ingreso gravado; siendo ponderado basándose en las tasas impositivas en ese momento. El momento del ingreso por año fiscal puede diferir de lo estimado dependiendo de la fecha en que entren en vigencia las tasas totales, la manera en que administre los impuestos el Departamento de Recaudación de Impuestos, y los ajustes contables que se realicen.

Fondos estatales y federales. Suponiendo la plena implementación en el AF 2019-20, ColoradoCare recibirá hasta \$11.2 mil millones en fondos estatales y federales que se utilizan actualmente para pagar diversos programas de atención médica, como Medicaid. De esta cantidad, hasta \$10.9 mil millones son de fondos utilizados actualmente para programas estatales de atención médica, y hasta \$300 millones de canalizar fondos federales que se usan actualmente para ofrecer créditos impositivos de primas a las personas que compran seguro de salud a través del intercambio estatal de seguros médicos. La recepción de muchos de estos fondos y la cantidad exacta de fondos que se transfiera a ColoradoCare dependen de que Colorado reciba las exenciones y aprobaciones federales necesarias, como diversas exenciones de Medicaid y una Exención de Innovación Estatal Sección 1332 según la Ley federal de protección de pacientes y atención médica asequible (PPACA). Dependiendo de los términos y condiciones de las exenciones federales, es probable que la cantidad de fondos estatales y federales transferida a ColoradoCare esté entre \$7.6 mil millones y \$11.2 mil millones.

La Enmienda 69 también establece un requisito de mantenimiento del esfuerzo para que el estado transfiera al menos dicha cantidad de fondos estatales para los programas de atención médica, después de ajustar por el aumento de la inflación y la población, tal como se asignó en el AF 2015-16. La Tabla 2 muestra la cantidad máxima estimada de fondos estatales y federales que se transferirá a ColoradoCare si se implementa plenamente en el AF 2019-20. Para las transferencias de entidades estatales, las cantidades se basan en asignaciones del AF 2016-17, aumentadas en un 5 por ciento al año para reflejar el crecimiento de la población y la inflación. Para el crédito impositivo de primas, la cantidad se basa en créditos impositivos de 2015, ajustados por aumentos previstos en créditos impositivos permisibles en el intercambio estatal de seguros de salud. Esta declaración de impacto fiscal no incluye los gastos estimados directos del bolsillo pagados por las personas que reciban cobertura a través de ColoradoCare, pues este dinero no pasa por ColoradoCare y se paga en cambio a los proveedores de atención médica de manera directa.

Tabla 2. Transferencias de fondos estatales y federales a ColoradoCare, AF 2019-20
(en millones de dólares)

Entidad / Programa	Fondo general	Fondos en efectivo	Reasig. Fondos de inversión	Fondos federales	Total de fondos
Departamento de Política y Financiamiento de la Atención Médica	\$3,080.0	\$1,140.3	\$14.4	\$6,253.2	\$10,487.9
Departamento de Salud y Servicios Humanos	156.9	15.8	11.1	60.7	244.5
Departamento de Salud Pública y Medio Ambiente	13.9	6.3	5.2	81.8	107.1
Departamento Correccional	91.2	0.3	0.0	0.0	91.5
Fondos federales de crédito impositivo por primas	300.0	0.0	0.0	0.0	300.0
TOTAL	\$3,642.0	\$1,162.7	\$30.7	\$6,395.7	\$11,231.0

Gastos de ColoradoCare

Dependiendo del ingreso disponible, se proyecta que ColoradoCare gaste o ponga en reservas **hasta \$2.0 mil millones en el AF 2017-18 y en años futuros hasta que se implemente plenamente**. Colorado tendrá gastos de **hasta \$36.2 mil millones en el AF 2019-20**, suponiendo la plena implementación en ese año. A continuación se describen los costos potenciales en los años iniciales y los costos después de la plena implementación de ColoradoCare.

Costos iniciales. Inicialmente, ColoradoCare tendrá costos para procurar obtener aprobación y exenciones federales, obtener sistemas de tecnología de información, desarrollar procedimientos operativos, contratar personal, arrendar oficinas y efectuar elecciones del consejo directivo. Se supone que estos costos pueden cubrirse con ingresos de impuestos de ColoradoCare conforme a las tasas impositivas iniciales creadas por la medida, las cuales generarán aproximadamente \$2.0 mil millones al año. Se prevé que el gasto inicial de ColoradoCare sea menor que el ingreso total disponible y se supone que una parte considerable del ingreso se colocará en capital y reservas operativas, en vez de gastarse, antes de la plena implementación de ColoradoCare. Los niveles exactos de gasto dependerán de numerosas decisiones tomadas por el consejo directivo de ColoradoCare.

Costos de la plena implementación. ColoradoCare tendrá costos de hasta \$36.2 mil millones en el AF 2019-20, suponiendo que ocurra la plena implementación en ese año, basado en el ingreso estimado a disposición de ColoradoCare. El gasto de ColoradoCare incluirá realizar pagos de salud para los ciudadanos cubiertos de Colorado y gastos administrativos. La cantidad de gasto de ColoradoCare dependerá de numerosos factores, como los términos y las condiciones de exenciones federales, la disponibilidad de fondos y las tarifas de pago a los proveedores de atención médica, además de las decisiones operativas que tome el consejo directivo de ColoradoCare. En caso de que la recaudación sea menor que lo estimado en la

Enmienda 69

sección Recaudación de ColoradoCare anterior, se exigirá a ColoradoCare reducir sus gastos o aumentar las recaudaciones de impuestos. Las reducciones de gastos podrían lograrse limitando los beneficios, aumentando la parte de los costos de la atención médica que pagan las personas cubiertas, o bajando los pagos a los proveedores de atención médica. Para aumentar el ingreso por impuestos se requerirá el voto de los miembros de ColoradoCare.

Gastos estatales

La Enmienda 69 puede cambiar el ingreso estatal por impuestos, la mayor parte del cual se deposita en el Fondo general del estado; sin embargo, no puede estimarse en este momento el impacto exacto. Esta reducción potencial proviene de dos fuentes. En primer lugar, suponer que la mayoría de las personas cubiertas por el seguro privado de salud discontinuarán la cobertura privada cuando esté disponible la cobertura de ColoradoCare, las primas de seguros e impuestos corporativos a la renta pagados por las aseguradoras de salud disminuirán por lo menos en \$100 millones por año una vez que se implemente plenamente ColoradoCare. Basándose en la fecha de inicio supuesta de la cobertura de ColoradoCare, este impacto ocurriría a partir del AF 2019-20.

En segundo lugar, la Enmienda 69 puede afectar de varias maneras la cantidad de ingreso personal y corporativo sujeta al impuesto a la renta estatal existente del 4.63 por ciento, las cuales podrían tanto aumentar como disminuir el ingreso estatal por impuestos. En el caso de personas y empresas, la cantidad de impuestos de ColoradoCare pagada puede declararse como deducción impositiva, lo cual reduciría el ingreso estatal por impuestos. Sin embargo, un cambio del seguro de salud basado en el empleador después de la implementación de ColoradoCare puede aumentar el ingreso imponible tanto para personas como para empresas al eliminar los pagos de primas de seguro de salud que actualmente no cuentan como ingreso imponible para las personas y puede declararse como gasto empresarial en el caso de los empleadores. Además, los cambios en los beneficios de salud según la medida podrían afectar los salarios de los empleados, pudiendo aumentar o disminuir el ingreso por impuesto a la renta. El cambio neto de estos diversos efectos al ingreso por impuesto a la renta de personas y empresas dependerá de varios factores exclusivos de las empresas y hogares individuales, como la cantidad de impuestos de ColoradoCare y primas de atención médica pagadas, la cantidad de deducciones de impuestos declaradas en un año dado y el cambio neto en los salarios de los empleados.

Gastos estatales

Se estima que la Enmienda 69 aumente el gasto estatal en **\$4.3 millones en el AF 2016-17, \$19.5 millones en el AF 2017-18, y \$24.6 millones en el AF 2018-19**. Las entidades estatales tendrán **ahorros netos de \$147.3 millones en el AF 2019-20** si se implementa plenamente ColoradoCare. Estos costos y ahorros se resumen en la Tabla 3 y se analizan a continuación.

Enmienda 69

Tabla 3. Gastos de la entidad estatal conforme a la Enmienda 69				
Componentes de costo	AF 2016-17	AF 2017-18	AF 2018-19	AF 2019-20
Departamento de Recaudación de Impuestos	<u>\$3,736,829</u>	<u>\$3,049,717</u>	<u>\$3,869,311</u>	<u>\$3,540,960</u>
Servicios personales	1,014,536	1,571,803	2,152,935	2,152,935
FTE	18.7 FTE	31.3 FTE	44.3 FTE	44.3 FTE
Gastos operativos / desembolso de capital	164,969	29,735	42,085	42,085
Programación computacional / Software	1,520,000	200,000	200,000	200,000
Administración de documentos	605,000	601,000	601,000	601,000
Servicios jurídicos	85,545	85,545	85,545	85,545
Oficinas arrendadas	110,000	170,000	240,000	240,000
Costos adjudicados centralmente	236,779	391,634	547,746	219,395
Departamento Regulador de Agencias	<u>\$248,183</u>	<u>\$404,978</u>	<u>\$404,978</u>	<u>\$390,154</u>
Servicios personales	76,027	152,052	152,052	152,052
FTE	1.0 FTE	2.0 FTE	2.0 FTE	2.0 FTE
Gastos operativos / desembolso de capital	11,306	1,900	1,900	1,900
Servicios jurídicos	71,288	71,288	71,288	71,288
Contratistas	75,000	150,000	150,000	150,000
Costos adjudicados centralmente	14,562	29,738	29,738	14,914
Departamento de Políticas y Financiamiento de la Atención Médica	<u>\$288,977</u>	<u>\$602,408</u>	<u>\$602,408</u>	<u>\$565,348</u>
Servicios personales	184,402	368,803	368,803	368,803
FTE	2.5 FTE	5.0 FTE	5.0 FTE	5.0 FTE
Gastos operativos / desembolso de capital	25,890	4,750	4,750	4,750
Servicios jurídicos	42,773	85,545	85,545	85,545
Contratistas	0	70,000	70,000	70,000
Costos adjudicados centralmente	35,912	73,310	73,310	36,250
Oficina de Tecnología de la Información	<u>\$0</u>	<u>\$0</u>	<u>\$3,500,000</u>	<u>\$0</u>
Modificaciones de Sistemas de Computación	0	0	3,500,000	0
Todas las entidades estatales	<u>\$0</u>	<u>\$15,478,869</u>	<u>\$16,252,811</u>	<u>(\$151,794,985)</u>
Impuestos de nómina de ColoradoCare	0	15,478,869	16,252,811	189,710,939
Seguro de salud para empleados	0	0	0	(341,505,924)
TOTAL	<u>\$4,273,989</u>	<u>\$19,535,972</u>	<u>\$24,629,508</u>	<u>(\$147,298,523)</u>

Enmienda 69

Departamento de Recaudación de Impuestos. El Departamento de Recaudación de Impuestos tendrá costos para implementar y administrar el nuevo impuesto de nómina e impuesto a la renta creado por la Enmienda 69 totalizando \$3.7 millones en el AF 2016-17 (año fiscal actual), \$3.0 millones en el AF 2017-18, \$3.9 millones en el AF 2018-19, y \$3.5 millones en el AF 2019-20 y años futuros. Inicialmente, se requerirán 18.7 FTE en el AF 2016-17, aumentando el personal requerido a 44.3 FTE en el AF 2018-19 y más adelante. Tal como se muestra en la Tabla 3, el Departamento de Recaudación de Impuestos también tendrá costos para efectuar cambios en el sistema de computación, comprar licencias de software, utilizar servicios de administración de documentos del Departamento de Personal y Administración, obtener servicios jurídicos del Departamento Jurídico, y arrendar oficinas para el personal nuevo. Estos costos se pagarán con el Fondo general.

Departamento de Entidades Reguladoras. El Departamento de Entidades Reguladoras tendrá costos que totalizan \$248,183 y 1.0 FTE en el AF 2016-17, \$404,978 y 2.0 FTE en el AF 2017-18 y el AF 2018-19, además \$390,154 y 2.0 FTE en el AF 2019-20 para asistir en las solicitudes de exención federal y supervisar la transición del mercado estatal de seguros a ColoradoCare. Los costos incluyen personal adicional en la División de Seguros, servicios jurídicos del Departamento Jurídico y costos de consultores a contrato para realizar estudios y facilitar procesos para los interesados y crear reglas que afectan a las compañías de seguros, a ColoradoCare y a los consumidores. A largo plazo, la División de Seguros puede requerir menos personal una vez que se implemente plenamente ColoradoCare, pero todo impacto dependería del estado del mercado de seguros de salud privados y la carga de trabajo regulador requerido para supervisar a las aseguradoras que operan en el estado. Estos costos se pagarán con el Fondo en efectivo de la División de Seguros. Sin embargo, para fines de simplificar, este análisis fiscal muestra el costo como gastos del Fondo general dado que el gasto del Fondo en efectivo de la División de Seguros desvía dineros del Fondo general.

Departamento de Política y Financiamiento de la Atención Médica. El Departamento de Política y Financiamiento de la Atención Médica tendrá costos de \$288,977 y 2.5 FTE en el AF 2016-17, \$602,408 y 5.0 FTE en el AF 2017-18 y el AF 2018-19, además \$565,348 y 5.0 FTE en el AF 2019-20. Tal como se muestra en la Tabla 3, estos costos son para el personal adicional a fin de asistir en las solicitudes de exención de Medicaid para implementar ColoradoCare, servicios jurídicos y servicios de consultores a contrato. El costo puede ser más alto que lo estimado aquí si se le exige al Departamento de Política y Financiamiento de la Atención Médica realizar análisis actuariales como parte de las solicitudes de exención. En este momento, se supone que ColoradoCare pagaría todo costo de exenciones más allá de los indicados aquí, pero este supuesto depende de implementar legislación, decisiones del gobierno federal acerca de los procesos de exención y acuerdos con ColoradoCare. No se han estimado en este momento las reducciones en FTE en el AF 2019-20 después de la transferencia de fondos de salud desde el Departamento de Política y Financiamiento de la Atención Médica a ColoradoCare; serán abordadas a través del proceso presupuestario.

Oficina de Tecnología de la Información. La Oficina de Tecnología de la Información tendrá costos de \$3.5 millones en el AF 2018-19 a fin de hacer modificaciones en el Sistema de administración de beneficios de Colorado (Colorado Benefits Management System, CBMS) asociados con cerrar el intercambio de seguros de salud y transferir diversas funciones a ColoradoCare. Esta suma estimada es preliminar y los costos exactos dependerán de la naturaleza de las exenciones de Medicaid que se reciban y la manera en que se asignen los deberes y responsabilidades referentes a elegibilidad de clientes de Medicaid entre el

Enmienda 69

Departamento de Política y Financiamiento de la Atención Médica y ColoradoCare. En vista de la naturaleza incierta del trabajo requerido, este análisis supone que los costos de la tecnología de información se dividirán uniformemente entre el Fondo general y los fondos federales. Sin embargo, puede haber una tasa más alta de concordancia con la aprobación federal. Se supone que ocurra este trabajo un año antes de que ColoradoCare asuma la responsabilidad por los pagos de atención médica en Colorado.

Impuestos de nómina de ColoradoCare. Como empleadores, se exigirá a todas las entidades estatales pagar los nuevos impuestos de nómina de ColoradoCare creados por la Enmienda 69. Con la tasa impositiva inicial, se estima que los costos para todas las entidades estatales serán de **\$7.3 millones en el AF 2017-18** como impacto en seis meses y de **\$15.0 millones en el AF 2018-19**. Una vez que entre en vigencia la tasa impositiva total, los costos por los impuestos de nómina adicionales de las entidades estatales aumentarán a **\$172.3 millones en el AF 2019-20**. Estos costos se dividirán entre el Fondo general, fondos en efectivo y fondos federales dependiendo de las fuentes existentes de cada entidad para financiar personal. En este análisis, la fuente de fondos para el impuesto de nómina se estima utilizando fondos en general divididos para todo gasto estatal en el Proyecto de Ley Largo del AF 2016-17.

Seguro de empleados estatales. Cuando se implemente ColoradoCare plenamente, las entidades estatales tendrán ahorros de hasta **\$341.5 millones en la AF 2019-20** al eliminar pagos estatales por el seguro de salud para los empleados. Esta estimación se basa en los costos de seguros de empleados del AF 2016-17 aumentados en un 5 por ciento al año y prorrateados durante 11 meses en el AF 2019-20 suponiendo que empiece la cobertura de ColoradoCare el 1 de agosto de 2019. Al igual que con los impuestos de nómina, la fuente de fondos para esta reducción se estima usando los fondos en general divididos para todos los gastos estatales en el Proyecto de Ley Largo del AF 2016-17.

Departamento de Personal y Administración. La Enmienda 69 afecta el Departamento de Personal y Administración de varias maneras. La División de Servicios Centrales tendrá costos de procesamiento de documentos en relación con administrar el nuevo impuesto que se paga usando fondos reasignados desde el Departamento de Recaudación de Impuestos. Además, es probable que la Oficina de Tribunales Administrativos tenga una reducción significativa en la carga de casos al eliminar las apelaciones de Medicaid si se promulga ColoradoCare. También puede disminuir el número de apelaciones de compensación de trabajadores con audiencias en tribunales administrativos. La carga de casos se reducirá también en la División de Recursos Humanos una vez que ya no se requiera administrar el seguro de salud de grupo de los empleados estatales. No se puede estimar en este momento el impacto exacto en la dotación de personal y se abordará a través del proceso presupuestario anual si se promulga ColoradoCare.

Transferencias requeridas a ColoradoCare. A partir del AF 2019-20, suponiendo que se implemente ColoradoCare plenamente, se exigirá al estado transferir hasta \$10.9 mil millones a ColoradoCare en vez de operar programas de salud, como Medicaid. La cantidad exacta transferida dependerá de los términos de las exenciones federales otorgadas y probablemente fluctuará entre \$7.3 mil millones y \$10.9 mil millones. Como aparece en la Tabla 2, este financiamiento provendrá principalmente del Departamento de Políticas y Financiamiento de la Atención Médica, así como de diversos otros departamentos. Aunque estas entidades tendrán menores gastos, el estado tendrá una obligación constante de aportar estos fondos a ColoradoCare. Por lo tanto, no hay ahorro directo para el estado al eliminar estos programas. Sin embargo, en vista de las reducciones en FTE asociadas con estos

Enmienda 69

programas, es probable que las entidades estatales tengan ahorros administrativos en términos de administración de recursos humanos, contabilidad y otras áreas. Se supone que estos ahorros se identificarán y abordarán en el proceso presupuestario cuando ocurran.

Costos adjudicados centralmente. Según una política del Comité Presupuestario Conjunto, ciertos costos asociados con esta medida de ley se abordan a través del proceso de presupuesto anual y se asignan centralmente en asignaciones suplementarias o en un Proyecto de Ley Largo. Los costos adjudicados centralmente sujetos a esta política se resumen en la Tabla 4.

Tabla 4. Costos adjudicados centralmente conforme a la Enmienda 69				
Componentes de costo	AF 2016-17	AF 2017-18	AF 2018-19	AF 2019-20
Seguro de empleados (salud, vida, dental y discapacidad a corto plazo)	\$178,150	\$307,167	\$411,207	\$30,972
Pagos suplementarios de jubilación empleados	109,103	187,515	239,587	239,587
TOTAL	\$287,253	\$494,682	\$650,794	\$270,559

Impacto en entidades públicas estatutarias

La Enmienda 69 afecta más directamente a tres entidades públicas estatutarias - ColoradoCare, la nueva entidad creada con la medida; Connect for Health Colorado, el intercambio estatal de seguros de salud y Pinnacol Assurance, la aseguradora de último recurso autorizada por el estado para fines de compensación de trabajadores. Las recaudaciones y gastos estimados de ColoradoCare se analizan más arriba. El impacto en Connect for Health Colorado, Pinnacol Assurance y todas las entidades públicas estatutarias se describe en general a continuación.

Connect for Health Colorado. Cuando comience a funcionar ColoradoCare plenamente, Connect for Health Colorado ya no funcionará como intercambio estatal de seguros de salud conforme a PPACA, suponiendo que se reciba una exención por Innovación estatal. Esto eliminará gastos de aproximadamente \$40 millones al año de Connect for Health Colorado, que funciona con fondos recibidos de cargos cobrados a las compañías de seguros de salud, donaciones deducibles de impuestos efectuadas por aseguradoras y subvenciones. Connect for Health Colorado no recibe ninguna asignación del Fondo general. Además, Connect for Health Colorado tendrá costos entre \$5 millones y \$10 millones en un periodo de dos años para reducir gradualmente las operaciones y cumplir con diversas obligaciones contractuales, lo cual se pagará con los flujos de ingresos existentes a Connect for Health Colorado, a menos que se promulguen leyes para asistir en el pago de estos costos.

Pinnacol Assurance. Pinnacol Assurance es la aseguradora de último recurso autorizada por el estado para fines de seguro de compensación de trabajadores y aporta cobertura a más de la mitad de los empleadores Colorado. Con la Enmienda 69, ya no se exigirá a Pinnacol Assurance aportar cobertura a través de sus pólizas de compensación de trabajadores. Esto reducirá sus obligaciones de pagar reclamaciones médicas de los trabajadores. La parte de indemnización de las pólizas de compensación de trabajadores, que paga los salarios perdidos y otros beneficios,

seguirá a cargo de Pinnacol Assurance.

Todas las entidades públicas estatutarias. Como empleadores, todas las entidades públicas estatutarias creadas en la ley de Colorado tendrán costos mayores inicialmente debido al nuevo impuesto de nómina creado con la Enmienda 69. Si se implementa ColoradoCare plenamente y las entidades públicas estatutarias deciden discontinuar los pagos de seguro de salud de los empleados a través de aseguradoras privadas de salud, puede haber ahorros netos. Entre las muchas entidades públicas estatutarias afectadas por la medida, se incluye la Asociación de Jubilación de Empleados Públicos (Public Employee Retirement Association, PERA), la Autoridad de Vivienda y Finanzas de Colorado y Pinnacol Assurance.

Impacto sobre el gobierno local

Aumentará inicialmente el gasto de las ciudades, condados, distritos especiales y otros gobiernos locales en Colorado con la medida debido al nuevo impuesto de nómina creado conforme a la Enmienda 69. Si se implementa ColoradoCare plenamente y los gobiernos locales deciden discontinuar los pagos de seguro de salud de los empleados a través de aseguradoras privadas de salud, puede haber ahorros netos. Los departamentos de servicios humanos del condado pueden tener menor carga de trabajo por procesar inscripciones en Medicaid una vez que se implemente ColoradoCare plenamente; no obstante, todo ahorro dependerá de cómo se implemente ColoradoCare y la naturaleza de las exenciones de Medicaid recibidas.

Fecha efectiva

Si la aprueban los votantes, la medida entra en efecto al proclamarla el Gobernador dentro de un plazo de 30 días de que se haya terminado el escrutinio oficial del voto.

Contactos de gobierno estatal y locales

Connect for Health Colorado	Condados
Correccional	Educación
Gobernador	Política y Financiamiento de la Atención Médica
Educación superior	Servicios humanos
Trabajo	Derecho
Municipalidades	Tecnología de información
PERA	Pinnacol Assurance
Personal	Salud Pública y Medio Ambiente
Entidades Reguladoras	Hacienda



**DECLARACIÓN DE
IMPACTO FISCAL**

Fecha: 1 de septiembre de 2016

Analista fiscal: Amanda Hayden, 303-866-4918

TÍTULO DE LA BALOTA: SALARIO MÍNIMO ESTATAL

Resumen del Impacto Fiscal	AF 2016-17	AF 2017-18
Ingresos estatales Fondo general	Ver sección Ingreso estatal.	
Gastos estatales	<u>Al menos \$111,282</u>	<u>Al menos \$387,799</u>
Fondo general	Al menos 35,000	Al menos 70,000
Fondos en efectivo	Al menos 76,282	Al menos 317,799

Resumen de la medida

Esta medida propone modificar la Constitución de Colorado para:

- aumentar el salario mínimo de Colorado de \$8.31 a \$9.30 por hora a partir del 1 de enero de 2017;
- aumentar el salario mínimo anual en \$0.90 por hora a partir del 1 de enero de 2018, hasta que llegue a \$12.00 por hora el 1 de enero de 2020; y
- el 1 de enero de 2021, y en lo sucesivo, ajustar el salario mínimo cada año basándose en los aumentos del costo de la vida.

Antecedentes

En 2006, los votantes de Colorado adoptaron una enmienda a la constitución estatal que aumentó el salario mínimo a \$6.85 por hora el 1 de enero de 2007, y exigió que se ajustara el salario mínimo cada año conforme a la inflación, según lo que mida el índice de precios al consumidor. El Departamento de Trabajo y Empleo de Colorado fija el salario mínimo estatal cada mes de enero. Está fijo actualmente en \$8.31 por hora para la mayoría de los trabajadores y \$5.29 por hora para los trabajadores que reciben propinas.

Ingresos estatales

No se ha estimado el impacto de esta medida en el ingreso estatal. La declaración de impacto fiscal no estima la manera en que afectará la medida a los salarios de las personas ni el impacto subsiguiente en las recaudaciones de impuestos, como tampoco estima el impacto general en las empresas y en la economía. Estimar esto depende de muchos factores secundarios fuera del alcance de este análisis.

Gastos estatales

Esta medida aumentará los gastos estatales en el AF 2016-17 en al menos \$111,282 y en el AF 2017-18 en al menos \$387,799. Según las clasificaciones de empleo y salarios actuales, la mayoría de los trabajadores estatales ganan más que el salario mínimo. Sin embargo, aumentarán los costos para varias entidades estatales, tal como se indica a continuación.

Departamento de Agricultura (CDA). Entre 400 y 500 empleadores temporarios en el Departamento de Agricultura ganan el salario mínimo. El número de empleados temporarios y el número de horas que trabajan son variables de un año a otro. Los gastos del Fondo general aumentarán en el CDA en aproximadamente \$35,000-\$50,000 en el AF 2016-17 y en \$70,000-\$100,000 en el AF 2017-18.

Departamento Correccional (DOC). Los ofensores que trabajan en el programa de Mejora Industrial Carcelaria del Departamento Correccional ganan el salario mínimo. Esta medida aumenta los gastos del fondo en efectivo en el DOC en aproximadamente \$23,600 en el AF 2016-17 y \$71,614 en el AF 2017-18.

Departamento de Política y Financiamiento de la Atención Médica (HCPF). Aumentar el salario mínimo afectará la elegibilidad de las personas para recibir Medicaid, así como las tarifas de los proveedores. Estos efectos dependen de numerosos factores y no se han calculado para esta declaración de impacto fiscal. En la medida que HCPF requiera un cambio en las asignaciones, la declaración de impacto fiscal supone que el departamento abordará esto a través del proceso presupuestario anual.

Departamento de Educación Superior (DHE). Las universidades e institutos técnicos estatales a menudo pagan a los alumnos empleados en cargos de trabajo-estudio menos de \$12.00 por hora y pueden ver aumentos en los gastos por servicios personales. Los salarios para los cargos de trabajo-estudio se pagan a través de una combinación de fondos federales, estatales, institucionales y privados. La necesidad de fondos adicionales con la medida puede abordarse incrementando fondos estatales, aumentando matrículas o cargos a los alumnos, reduciendo las horas de trabajo-estudio o alguna combinación de estas opciones. El costo estatal real dependerá de las opciones que elijan las entidades, escuelas y la Asamblea General del estado.

Departamento de Servicios Humanos (DHS). El DHS tiene 2 empleados que actualmente ganan menos de \$9.30 por hora y 14 que ganan menos de \$10.20 por hora. Los gastos aumentarán en el AF 2016-17 en aproximadamente \$739 y en el AF 2017-18 en aproximadamente \$7,139.

Departamento de Recursos Naturales (DNR). El DNR tiene 400 empleados que actualmente ganan menos de \$9.30 por hora y 400 más que ganan menos de \$10.20 por hora. Los gastos del fondo en efectivo aumentarán en el AF 2016-17 en aproximadamente \$52,682 y en el AF 2017-18 en aproximadamente \$246,185.

Impacto sobre el gobierno local

Los gastos aumentarán en el AF 2016-17 para aquellos gobiernos locales que actualmente pagan a los trabajadores menos de \$9.30 por hora y en el AF 2017-18 para aquellos que pagan a los trabajadores menos de \$10.20 por hora. No se ha estimado el impacto preciso en los gobiernos locales para los fines de esta declaración de impacto fiscal.

Fecha efectiva

La medida entra en efecto el 1 de enero de 2017.

Contactos de gobierno estatal y locales

Todos los departamentos
Distritos especiales

Condados
Entidades públicas estatutarias

Municipalidades



Fecha: 1 de septiembre de 2016

Analista fiscal: Kori Donaldson, 303-866-4976

TÍTULO DE LA BALOTA: REQUISITOS PARA ENMIENDAS CONSTITUCIONALES

Resumen del Impacto Fiscal	AF 2016-2017	AF 2017-2018
Ingresos estatales		
Gastos estatales	<u>Por lo menos \$4,120</u>	<u>Aumento potencial.</u>
Fondos en efectivo	Por lo menos \$4,120	Aumento potencial.

Resumen de la medida

La medida propone enmendar la constitución de Colorado para agregar un requisito de que las firmas sean recolectadas en todo el estado para las medidas iniciadas por los ciudadanos. También propone aumentar el porcentaje de votantes requeridos para adoptar cambios a la constitución de 50 a 55 por ciento, excepto cuando una enmienda solo derogue una parte de la constitución.

Antecedentes

En Colorado, los ciudadanos tienen el poder de proponer cambios a la constitución y los estatutos del estado por medio del proceso de iniciativa ciudadana. Conforme a este proceso, los proponentes deben recolectar una cierta cantidad de firmas para colocar una iniciativa en la balota. La legislatura estatal puede referir los cambios constitucionales a los votantes con los dos tercios de los votos de ambas cámaras. Los estatutos del estado pueden ser cambiados por la legislatura sin el voto del pueblo, pero enmendar la constitución, ya sea por iniciativa ciudadana o por referéndum legislativo, requiere una mayoría de los votos emitidos en una elección.

Para colocar una iniciativa ciudadana en la balota para cambiar la constitución o los estatutos del estado, los proponentes deben recolectar suficientes firmas como para igualar al menos el 5 por ciento de los votos emitidos en la elección más reciente de Secretario de Estado. En 2016, este requisito es de 98,492 firmas. Los proponentes tienen hasta seis meses para reunir y presentar las firmas ante la Oficina del Secretario de Estado para su verificación.

Gastos estatales

La medida aumenta los gastos del fondo de efectivo estatal de la Oficina del Secretario de Estado en el AF 2016-17 en por lo menos \$4,120 para pagar a un contratista para hacer cambios a la base de datos del registro de votantes y la elección en todo el estado antes de la siguiente elección estatal. También podría haber un aumento en los gastos estatales si la

Oficina del Secretario de Estado requiere personal adicional para verificar los requisitos de firmas en todo el estado para iniciativas ciudadanas creadas por la medida. Estos costos son indeterminados y dependerán de la cantidad de peticiones presentadas en un año dado y del proceso de evaluación utilizado por el Secretario de Estado.

Fecha efectiva

La medida entra en efecto después de la fecha de la declaración oficial del voto por proclamación del Gobernador, a más tardar 30 días después del escrutinio de los votos.

Contactos de gobierno estatal y locales

Secretario de Estado



Personal del Consejo Legislativo de Colorado

DECLARACIÓN DE IMPACTO FISCAL

Fecha: 1 de septiembre de 2016

Analista fiscal: Amanda Hayden, 303-866-4918

TÍTULO DE LA BALOTA: AUMENTAR LOS IMPUESTOS SOBRE LOS CIGARRILLOS Y EL TABACO

Resumen del Impacto Fiscal	AF 2016-2017	AF 2017-2018
Ingresos del estado	<u>\$149.5 millones</u>	<u>\$299.0 millones</u>
Fondo general	(\$1.9 millones)	(\$4.5 millones)
Fondos en efectivo	\$151.4 millones	\$303.5 millones
Gastos estatales	<u>\$1,554,338</u>	<u>\$14,274,494</u>
Fondo general	\$114,525	\$54,201
Fondos en efectivo	\$178,886	\$6,913,337
Costos Adjudicados Centralmente	\$1,260,927	\$7,306,956
Cambio de posición FTE	1.8 FTE	101.7 FTE

Resumen de la medida

La Enmienda 72 propone enmendar la Constitución de Colorado para aumentar el impuesto estatal sobre un paquete de cigarrillos de \$0.84 a \$2.59 y sobre otros productos derivados del tabaco del 40 por ciento al 62 por ciento del precio, a partir del 1 de enero de 2017. La iniciativa exige que se gaste el dinero proveniente del nuevo impuesto en programas relacionados con la salud, investigaciones médicas, médicos y clínicas en zonas rurales o de bajos ingresos y en servicios para veteranos.

Antecedentes

Colorado cobra actualmente impuestos sobre los cigarrillos a una tasa de 84 centavos por paquete y sobre otros productos derivados del tabaco al 40 por ciento sobre el precio del fabricante. La mitad de los impuestos sobre los otros productos derivados del tabaco y 20 centavos por paquete del impuesto sobre los cigarrillos se depositan en el Fondo General y se adjudican según el criterio de la Asamblea General. Los restantes 64 centavos por paquete de cigarrillos y la otra mitad del impuesto sobre los otros productos derivados del tabaco se recaudan como resultado de la Enmienda 35, que entró en efecto el 1 de enero de 2005. Los ingresos impositivos recaudados bajo la Enmienda 35 deben gastarse en programas relacionados con la salud que se identifican en la Constitución de Colorado, incluyendo Medicaid, atención de la salud infantil, programas de educación sobre el tabaco y prevención y tratamiento de enfermedades.

Ingresos estatales

Se espera que la Enmienda 72 incremente los ingresos por impuestos estatales en \$149.5 millones para el AF 2016-17 y en \$299.0 millones para el AF 2017-18, el primer año completo en que estará en efecto el nuevo impuesto. Si bien los nuevos ingresos por impuestos estatales se calcula que serán de \$315.7 millones, se espera que el mayor costo de los cigarrillos reduzca el consumo de tabaco y el ingreso de los impuestos existentes en \$16.7 millones. Se espera que el impacto neto de los ingresos del estado bajo la Enmienda 72 sea de \$299.0 millones. Los ingresos por el nuevo impuesto conforme a la Enmienda 72 se acreditarán al Tesoro del Estado y se asignarán a diversas agencias estatales para los fines delineados en la medida.

La Tabla 1 muestra el impacto esperado para el AF 2016-17 y el AF 2017-18 sobre cada programa.

Tabla 1. Ingresos Provenientes de los Impuestos Actuales y Propuestos sobre los Cigarrillos por Programa						
	AF 2016-2017			AF 2017-2018		
	Nuevos ingresos	Ingresos existentes	Impacto neto	Nuevos ingresos	Ingresos existentes	Impacto neto
Programas de la Enmienda 35						
Plan de Salud Básico Infantil y Medicaid	\$13,069,980	(\$2,737,000)	\$10,332,980	\$16,560,000	(\$5,474,000)	\$11,086,000
Atención Primaria Completa	5,398,470	(1,130,500)	4,267,970	6,840,000	(2,261,000)	4,579,000
Programas de Educación sobre el Tabaco	4,546,080	(952,000)	3,594,080	5,760,000	(1,904,000)	3,856,000
Programas para el Cáncer, Enfermedades Cardiovasculares y Enfermedades Pulmonares	4,546,080	(952,000)	3,594,080	5,760,000	(1,904,000)	3,856,000
Compensación de los Gobiernos Estatal y Locales	852,390	(178,500)	673,890	1,080,000	(357,000)	723,000
Programas de la Enmienda 72						
Subsidios para investigación	42,619,500	0	42,619,500	92,096,341	0	92,096,341
Educación sobre el Tabaco y Prevención	25,256,000	0	25,256,000	54,575,610	0	54,575,610
Subsidios para Veteranos	22,099,000	0	22,099,000	47,753,659	0	47,753,659

Tabla 1 (cont.). Ingresos Provenientes de los Impuestos Actuales y Propuestos sobre los Cigarrillos por Programa						
	AF 2016-2017			AF 2017-2018		
	Nuevos ingresos	Ingresos existentes	Impacto neto	Nuevos ingresos	Ingresos existentes	Impacto neto
Programas de la Enmienda 72 (cont.)						
Subsidios para Construcción y Mejoras	15,785,000	0	15,785,000	34,109,756	0	34,109,756
Repago de Préstamos Educativos	7,892,500	0	7,892,500	17,054,878	0	17,054,878
Otras Asignaciones						
Fondo General del Estado		(1,691,000)	(1,691,000)		(3,382,000)	(3,382,000)
Gobiernos Locales	673,890	(459,000)	214,890	723,000	(918,000)	(195,000)

Gastos estatales

La Enmienda 72 aumenta los gastos estatales en **\$1,554,338** en el AF 2016-17 y en **\$14,274,494** en el AF 2017-18. Los costos aumentarán en los Departamentos de Políticas y Financiamiento de Atención de la Salud, Salud Pública y Medioambiente e Ingresos, según se muestra a continuación.

Tabla 2. Gastos bajo la Enmienda 72		
Componentes de Costos	AF 2016-17	AF 2017-18
Departamento de Políticas y Financiamiento de la Salud		\$66,561
Servicios Personales		\$48,548
FTE		0.9 FTE
Gastos Operativos y Costos de Desembolso de Capital		\$5,653
Costos Adjudicados Centralmente*		\$12,360
Departamento de Salud Pública y Medioambiente	\$1,439,813	\$14,207,933
Servicios Personales	148,958	\$6,320,687
FTE	1.8 FTE	100.8 FTE
Gastos Operativos y Costos de Desembolso de Capital	\$29,928	\$542,735
Viajes		\$49,915
Costos Adjudicados Centralmente*	\$1,260,927	\$7,294,596
Departamento de Recaudación de Impuestos	\$114,525	
Actualización y Prueba del Sistema GenTax	\$42,677	
Estampillas de Impuestos a los Cigarrillos	\$68,248	
Actualización de formularios	\$3,600	
TOTAL	\$1,554,338	\$14,274,494

*Los costos adjudicados centralmente no están incluidos en la asignación de la propuesta de ley.

Departamento de Políticas y Financiamiento de la Salud (HCPF) A partir del AF 2017-18, la Enmienda 72 incrementa los gastos del Fondo General en HCPF en \$66,561 y 1.0 FTE (cambio de posición de tiempo completo, por sus siglas en inglés) (prorratedo a 0.9 FTE en el primer año) HCPF exige un FTE para administrar subsidios para la construcción, mejoras y nuevas tecnologías para instituciones de salud comunitaria.

Departamento de Salud Pública y Medioambiente (CDPHE) La Enmienda 72 incrementa los gastos de fondos de caja en CDPHE en \$1,439,813 en el AF 2016-17 y en \$14,207,933 en el AF 2017-18. CDPHE exige seis FTE en el AF 2016-17, prorratedo a 1.8 para tomar en cuenta la fecha de inicio del 1 de abril, para comenzar a crear cuatro nuevos programas de subsidios. Los gastos del AF 2017-18 incluyen 100.8 FTE para esos cuatro programas de subsidios además de la expansión de los programas existentes. Tal como lo especifica la Enmienda 72, CDPHE debe gastar los ingresos recaudados de los impuestos en subsidios de investigación para estudiar los problemas de salud relacionados con el tabaco; subsidios para mejorar la salud, encontrar empleo y prevenir la falta de vivienda para los veteranos; subsidios para prevención y tratamiento de la salud mental y el abuso de sustancias en niños y adolescentes; repago de préstamos educativos y capacitación para profesionales de la salud que trabajan en zonas rurales o desatendidas del estado y programas de prevención que alienten a las personas a dejar de usar tabaco. Los gastos en concepto de viajes incluyen visitas in situ a los subsidiados.

Departamento de Recaudación de Impuestos (DOR) La Enmienda 72 aumenta los gastos del Fondo General por una vez en el Departamento de Ingresos en \$114,525 en el AF 2016-17. DOR exige 175 horas de programación del sistema de computadora GenTax a \$200 por hora y \$7,677 para realizar pruebas para garantizar que el sistema funcione adecuadamente. Al 1 de enero de 2017, DOR tendrá que destruir su inventario actual de estampillas de cigarrillos y reemplazarlas por estampillas nuevas que indiquen las tasas impositivas más altas. El inventario actual está valuado en \$68,248. Dado que puede darse el contrabando y la falsificación de estampillas de impuestos cuando los estados adoptan aumentos de impuestos DOR puede necesitar comprar nuevas estampillas de impuestos para los cigarrillos con medidas de seguridad mejoradas. Estos costos no han sido calculados todavía y la nota fiscal supone que DOR solicitará los fondos necesarios a través del proceso de presupuesto anual. Finalmente, tres formularios requerirán actualización con un costo de \$3,600, que serán reasignados al Departamento de Personal y Administración.

Costos Adjudicados Centralmente. De acuerdo a una política del Comité Conjunto de Presupuesto, ciertos costos asociados con esta propuesta de ley se tratan a través del proceso de presupuesto anual y se adjudican centralmente en el Proyecto de Ley Largo o en proyectos de ley de adjudicación suplementarios en lugar de en este proyecto de ley. Los costos adjudicados centralmente sujetos a esta política se calculan en la nota fiscal con fines informativos y se resumen en el Cuadro 3.

Tabla 3. Costos Adjudicados Centralmente Bajo la Enmienda 72		
Componentes de Costos	AF 2016-17	AF 2017-18
Seguro para empleados (Salud, Vida, Dental e Incapacidad de Corto Plazo)		\$817,813
Pagos Jubilatorios Complementarios para los Empleados		\$570,720
Costos Indirectos		\$3,936,823
Espacio Alquilado		\$1,981,600
TOTAL		\$7,306,956

Impacto sobre el gobierno local

El impacto neto sobre los ingresos del condado y los municipales ocasionado por la Enmienda 72 es de un aumento de \$214,890 en el AF 2016-17 y una reducción de \$195,000 en el AF 2017-18 y los años futuros.

Los condados y municipalidades reciben el 27 por ciento de los ingresos por impuestos a los cigarrillos previos a la Enmienda 35. Se espera que estos ingresos disminuyan en \$459,000 en el AF 2016-17 y en \$918,000 en el AF 2017-18. Los ingresos que reciben los gobiernos locales de la Enmienda 35 se reducirán pero hasta \$1.08 millones de la Enmienda 72 se utilizarán para compensar estas pérdidas. Se espera que el impacto sea de un aumento de \$673,890 en el AF 2016-17 y un aumento de \$723,000 en el AF 2017-18.

Fecha efectiva

La Enmienda 72 entra en efecto el 1 de enero de 2017.

Contactos de gobierno estatal y locales

Políticas y Financiamiento de la Atención Médica
Salud Pública y Medio Ambiente
Hacienda



**Personal del
Consejo
Legislativo
de Colorado**

DECLARACIÓN DE IMPACTO FISCAL

Fecha: 1 de septiembre de 2016

Analista fiscal: Kerry White, 303-866-3469

TÍTULO DE LA BALOTA: ACCESO A MEDICAMENTOS DE ASISTENCIA MÉDICA PARA MORIR

Resumen del Impacto Fiscal	AF 2016-17	AF 2017-18
Ingresos estatales	Aumento potencial.	
Gastos estatales	<u>al menos \$27,874</u>	<u>al menos \$44,041</u>
Fondos en efectivo	19,582	29,756
Costos adjudicados centralmente	8,292	14,285
Cambio de posición FTE	0.3 FTE	0.5 FTE

Resumen de la medida

Esta medida crea la "Ley de Opciones de Fin de Vida de Colorado" que permite a las personas con enfermedades terminales solicitar y autoadministrarse medicamento de asistencia para morir (medicamento). Para ser elegible a fin de solicitar el medicamento, la persona debe:

- ser residente de Colorado y tener 18 años de edad como mínimo;
- poder tomar una decisión informada y comunicarla a los proveedores de atención médica;
- tener una enfermedad terminal con pronóstico de seis meses o menos de vida que haya sido confirmado por dos médicos, incluido el médico de atención primaria de la persona y un segundo médico consultor; y
- expresar voluntariamente su deseo de recibir el medicamento.

La medida estipula los requisitos para solicitar el medicamento, testigos para solicitar el medicamento, procesos para dispensar y recibir el medicamento sin usar, además de efectuar derivaciones a un profesional de salud mental. Los médicos y farmacéuticos no están obligados a recetar, dispensar o supervisar la administración del medicamento. La Iniciativa 145 aclara que autoadministrarse el medicamento no afecta a una póliza de seguro, anualidad ni instrucciones médicas anticipadas.

Castigos civiles y penales. Las personas no están sujetas a responsabilidad civil o penal de medidas disciplinarias profesionales si actúan de buena fe y dentro de los parámetros de la medida. La medida no limita la responsabilidad civil o penal por negligencia, descuido o mala conducta intencional por parte de ninguna persona en el proceso. Si una persona usa la asistencia médica para morir en un lugar público, una entidad de gobierno puede hacer una reclamación contra la sucesión del difunto para recuperar sus costos. La medida crea nuevas multas penales por alterar o falsificar una solicitud de asistencia médica para morir; ocultar o destruir una rescisión de una solicitud de asistencia médica para morir; o ejercer coerción o

influencia indebida para lograr que otra persona solicite o rescinda una solicitud de asistencia médica para morir.

Auditorías de registros. A los proveedores de atención médica que dispensen medicamentos se les exige presentar una copia de su registro de dispensario ante el Departamento de Salud Pública y Medio Ambiente de Colorado (CDPHE). Se exige al CDPHE evaluar anualmente una muestra de los registros mantenidos por los médicos de cabecera a fin de confirmar su cumplimiento con la ley. También se requiere que el CDPHE compile y publique un informe estadístico anual de datos relacionados con los registros de dispensario, pero no están disponibles los registros individuales para inspección pública.

Ingresos estatales

A partir del AF 2016-17, esta medida puede aumentar el ingreso en una cantidad mínima.

Multas penales. Esta medida puede aumentar el ingreso del fondo en efectivo estatal acreditado al Fondo en Efectivo de Cobranza de Multas en el Departamento Judicial. La multa por un delito mayor de clase 2 es de \$5,000 a \$1,000,000. Dado que los tribunales tienen la discreción en cuanto a encarcelar, imponer una multa, o ambos, no puede determinarse el impacto preciso en el ingreso estatal. Sin embargo, basándose en condenas anteriores, es probable que cualquier ingreso por multas sea mínimo.

Reembolsos. Si las personas que participan en la asistencia médica para morir fallecen en un lugar público, el estado puede recibir ingresos para reembolsar sus costos. Todo aumento en ingresos es mínimo y se acreditará al fondo utilizado para pagar dichos costos.

Gastos estatales

Esta medida aumenta los gastos estatales en al menos \$27,874 y 0.3 FTE en el AF 2016-17 y en al menos \$44,041 y 0.5 FTE en el AF 2017-18 y en los años futuros. Aparecen estos costos en la Tabla 1 y se describen a continuación.

Componentes de costo	AF 2016-17	AF 2017-18
Servicios personales	\$14,641	\$29,281
FTE	0.3 FTE	0.5 FTE
Gastos operativos, costos desembolso de capital	4,941	475
Costos adjudicados centralmente	8,292	14,285
TOTAL	\$27,874	\$44,041

Supuestos. Conforme a los datos del estado de Oregon (que tiene un proceso similar de asistencia médica para morir) y ajustando según las diferencias de población, este análisis supone que entre 120 y 150 personas solicitarán la asistencia médica para morir cada año. Dado que el proceso establecido en la Iniciativa 145 es voluntario, este análisis supone además que los médicos, centros y programas de atención médica estatales, como Medicaid, decidirán optar por no participar en la asistencia médica para morir.

Departamento de Salud Pública y Medio Ambiente. La medida exige que el Departamento de Salud Pública y Medio Ambiente adopte reglas para recopilar información acerca del cumplimiento del proveedor de atención médica, reunir cierta información médica como registros de dispensario y preparar un informe estadístico anual. Estas actividades requieren 0.5 FTE al año. Los costos del primer año se prorratan para suponer una fecha de inicio del 1 de enero de 2017. Los costos incluyen costos de desembolso de capital una sola vez y costos operativos continuos.

Departamento Correccional. Con la medida pueden aumentar los costos en el Departamento Correccional. Si las personas condenadas de delito mayor clase 2 por la medida reciben penas mayores de lo que habría sido de otro modo, aumentarán los costos. Para fines informativos, los ofensores colocados en una cárcel privada a contrato cuestan al estado unos \$59.90 por ofensor al día, incluida la tarifa diaria de \$55.08 y aproximadamente \$3.88 por ofensor al día para atención médica provista por el DOC. No se prevé ningún impacto en el primer año debido al tiempo estimado para el trámite de ofensas penales, juicios, disposición y sentencias. Este análisis supone que todo costo en años futuros que surja por esta medida se abordará a través del proceso de presupuesto anual.

Tribunales de primera instancia. Esta medida puede afectar a los tribunales de primera instancia dentro del Departamento Judicial para audiencias de casos penales o civiles, así como reclamos de un gobierno estatal o local por daños resultantes de que una persona decida termina su vida en un espacio público. Se supone que estos efectos en la carga de trabajo serán mínimos y no requerirán aumentar las asignaciones.

Costos de defensor público. La medida puede aumentar la carga de trabajo o los costos para la Oficina del Defensor Público Estatal y la Oficina de Asesoramiento Jurídico de Defensa Alternativo para brindar representación a toda persona sometida a proceso penal y considerada indigente. La nota fiscal supone que todo aumento de este tipo será mínimo y no requerirá un aumento en las asignaciones para ninguna entidad dentro del Departamento Judicial.

Otros costos de entidades estatales. Ciertos departamentos estatales, como Correccional, Servicios Humanos y Política de Atención Médica y Financiamiento, tendrán que hacer reglas y pagar otros costos referentes a comunicaciones con los proveedores médicos acerca de que la asistencia médica para morir no está cubierta por el programa Medicaid ni se encuentra disponible dentro de los centros estatales. El Departamento de Entidades Reguladoras puede tener aumentos en la carga de trabajo a fin de comunicarse con profesiones reguladas en cuanto a los aspectos de la medida, como la devolución de medicamento sin usar, y con compañías de seguros. Si una persona que participa en la asistencia médica para morir termina su vida en un espacio público, como un parque estatal, aumentarán los costos. Se supone que la carga de trabajo y los costos relacionados con estas tareas serán mínimos y pueden lograrse con las asignaciones existentes.

Costos asignados centralmente. Según una política del Comité Presupuestario Conjunto, ciertos costos asociados con este proyecto de ley se abordan a través del proceso de presupuesto anual y se asignan centralmente en asignaciones suplementarias o en un Proyecto de Ley Largo, en vez de hacerlo en este proyecto de ley. Se estiman los costos adjudicados centralmente sujetos a esta política en la nota fiscal para fines informativos y se resumen en la Tabla 2.

Tabla 2. Costos adjudicados centralmente conforme a la Iniciativa 145		
Componentes de costo	AF 2016-17	AF 2017-18
Seguro de empleados (salud, vida, dental y discapacidad a corto plazo)	\$2,007	\$4,014
Pagos suplementarios de jubilación de empleados	1,253	2,624
Costos indirectos	5,032	7,647
TOTAL	\$8,292	\$14,285

Impacto sobre el gobierno local

Esta medida afectará a los gobiernos locales de varias maneras. Primero, puede aumentar la carga de trabajo para los fiscales de distrito a fin de procesar cualquier ofensa penal nueva conforme a la medida. Segundo, los gobiernos locales que emplean paramédicos u otros socorristas pueden incurrir en costos de capacitación. Tercero, de manera similar al estado, los gobiernos locales pueden necesitar incurrir en costos para actualizar reglas y políticas a fin de comunicar sus intenciones de participar o de optar por no participar en la asistencia médica para morir en hospitales, cárceles u otros centros operados por el gobierno local. Finalmente, si una persona que participa en la asistencia médica para morir decide terminar su vida en un lugar público, los gobiernos locales pueden incurrir en costos. En la medida que ocurra esto y el difunto posea bienes, pueden verse contrarrestados los costos por un aumento en el ingreso de la sucesión del difunto. Se supone que estos efectos serán mínimos.

Fecha efectiva

La medida entra en efecto después de la fecha de la declaración oficial del voto por proclamación del Gobernador, a más tardar 30 días después del escrutinio de los votos.

Contactos de gobierno estatal y locales

Correccional
Política de Atención Médica y Financiamiento
Tecnología de la Información
Derecho
Entidades Reguladoras

Fiscales del Distrito
Servicios Humanos
Judicial
Salud Pública y Medio Ambiente
Alguaciles



DECLARACIÓN DE IMPACTO FISCAL

Fecha: 1 de septiembre de 2016

Analista fiscal: Bill Zepernick, 303-866-4777

TÍTULO DE LA BALOTA: ELECCIONES PRIMARIAS PRESIDENCIALES

Resumen del impacto fiscal	AF 2016-2017	AF 2017-2018	AF 2018-2019	AF 2019-2020
Ingresos estatales				<\$5,000
Fondos en efectivo				<5,000
Gastos estatales			\$208,575	\$2,694,155
Fondos en efectivo			208,575	2,686,701
Costos adjudicados centralmente			0	7,454
Cambio de posición FTE				0.6 FTE

* Año de primaria presidencial.

Resumen de la medida

La Propuesta 107 establece una elección primaria presidencial en Colorado que permite la participación de votantes no afiliados. El Gobernador debe fijar la fecha de la elección primaria presidencial a más tardar el 1 de septiembre en el año que precede una elección presidencial. La elección primaria presidencial debe llevarse a cabo a más tardar el tercer martes de marzo, pero no antes de la fecha establecida en las reglas del partido principal antes de la cual los estados son penalizados en cuanto a delegados para la convención nacional del partido. La primaria presidencial será realizada del mismo modo que otras primarias y es el único asunto que se pondrá ante los votantes en la elección. La Propuesta 107 no afecta la elección primaria existente en Colorado, efectuada en junio, para otros cargos estatales, federales y locales.

Conforme a la Propuesta 107, no se exigirá a los votantes afiliarse a un partido político con el fin de votar en la elección primaria presidencial. Los votantes no afiliados recibirán automáticamente una balota combinada que muestra todos los candidatos disponibles de cada partido político. Los votantes no afiliados solo pueden votar por un candidato presidencial de un partido político. Si un votante selecciona candidatos de más de un partido político en la balota combinada, no se contará su balota.

Los secretarios del condado serán responsables de administrar la elección primaria presidencial. La medida específica que el estado reembolsará a los condados todos los costos conforme a la misma fórmula estatutaria utilizada para reembolsar a los condados por realizar elecciones con una medida de balota en todo el estado.

Antecedentes

Los delegados estatales eligen a los nominados presidenciales de los partidos políticos principales en la convención nacional de cada partido. Cada estado selecciona a los delegados de la convención nacional basándose en los resultados de una reunión interna o elección primaria presidencial. La Propuesta 107 establece una elección primaria presidencial abierta a todos los votantes registrados en Colorado. Se realizaron elecciones primarias presidenciales en el estado en 1992, 1996 y 2000. En otros años, los partidos políticos de Colorado han seleccionado delegados para nominar a los candidatos presidenciales usando un sistema de reuniones internas. La participación en reuniones internas se limita a los votantes que están afiliados a ese partido político al menos dos meses antes de la reunión interna.

Ingresos estatales

La Propuesta 107 aumenta el ingreso estatal en menos de \$5,000 cada cuatro años a partir del AF 2019-20. La medida permite a los candidatos calificados pagar un cargo de \$500 a fin de ser colocados en la balota de la elección primaria presidencial en vez de reunir firmas. Se supone que pagarán el cargo menos de 10 candidatos por año y se depositará la recaudación en el Fondo en efectivo del Departamento de Estado.

Gastos estatales

La Propuesta 107 aumenta los gastos en la Oficina de la Secretaría de Estado (SOS) en \$208,575 en el AF 2018-19 y \$2,694,155 y 0.6 de empleados a tiempo completo (FTE) en el AF 2019-20. Aparecen resumidos estos costos en la Tabla 1 y se analizan a continuación. Se supone que todos los costos serán pagados con el Fondo en efectivo del Departamento de Estado, excepto los costos de reembolso del condado, los cuales pueden pagarse con el Fondo en efectivo del Departamento de Estado o el Fondo general.

Tabla 1. Gastos conforme a la Propuesta 107				
Componentes de costo	AF 2016-17	AF 2017-18	AF 2018-19	AF 2019-20
Servicios personales				\$29,458
FTE				0.6 FTE
Gastos operativos y costos de desembolso de capital				3,392
Costos de tecnología de información			\$208,575	0
Verificación de petición				13,200
Viajes				10,000
Reembolso del condado				2,630,651
Costos adjudicados centralmente*				7,454
TOTAL	\$0	\$0	\$208,575	\$2,694,155

* Los costos adjudicados centralmente no se incluyen en la adjudicación del proyecto de ley.

Costos de tecnología de información. La SOS tendrá costos únicos de \$208,575 en el AF 2018-19 para efectuar modificaciones a la base de datos de inscripción estatal de votantes (statewide voter registration database, SCORE) y otros sistemas de balota. Este costo estimado se basa en 2,025 horas de programación de computadora a razón de \$103 por hora. Se supone que este trabajo será realizado en el AF 2018-19 a fin de prepararse para la elección primaria presidencial de 2020.

Personal electoral. La SOS tendrá costos de dotación de personal de \$29,458 en el AF 2019-20 por 0.6 empleados a tiempo completo (FTE) relacionados con la primaria presidencial. Esto incluye 0.5 FTE para crear reglas, actualizar formularios, efectuar capacitación y brindar apoyo a los secretarios del condado y 0.1 FTE para personal encargado de discrepancias referentes al proceso de verificación de firmas. Los gastos estándar operativos y de capital desembolsado correspondientes a este personal serán de \$3,392. Se requerirán costos de viaje de \$10,000 para que este personal haga visitas a sedes de condados a fin de aportar asistencia técnica con la elección.

Verificación de firmas. La SOS tendrá costos de \$13,200 cada cuatro años para evaluar peticiones de candidatos. Este costo se basa en cinco candidatos adicionales por elección primaria presidencial que decida acceder a la balota presentando peticiones de firmas, costando cada evaluación de firmas la suma de \$2,640.

Reembolso del condado. Se exigirá a la SOS reembolsar a los condados aproximadamente \$2.6 millones en el AF 2019-20 y años futuros de elecciones primarias presidenciales. Este costo se basa en el reembolso a los condados por 3.3 millones de votantes registrados activos, incluidos votantes afiliados como demócratas y republicanos, además de votantes no afiliados. Los condados con menos de 10,000 votantes registrados activos recibirán \$0.90 por votante registrado y los condados más grandes recibirán \$0.80 por votante registrado. El número de votantes registrados supone un aumento para 2020 del 10% sobre los niveles de 2016. Este costo puede ser pagado con el Fondo en efectivo del Departamento de Estado o el Fondo general.

Costos adjudicados centralmente. Según una política del Comité Presupuestario Conjunto, ciertos costos asociados con esta medida se abordarán a través del proceso de presupuesto anual y se asignan centralmente en asignaciones suplementarias o en un Proyecto de Ley Largo. Los costos adjudicados centralmente sujetos a esta política se resumen en la Tabla 2.

Tabla 2. Costos adjudicados centralmente conforme a la Propuesta 107				
Componentes de costo	AF 2016-17	AF 2017-18	AF 2018-19	AF 2019-20
Seguro de empleados (salud, vida, dental y discapacidad a corto plazo)				\$4,814
Pagos suplementarios de jubilación de empleados				2,640
TOTAL	\$0	\$0	\$0	\$7,454

Impacto sobre el gobierno local

Los secretarios de condados en todo el estado tendrán costos de aproximadamente \$5.3 millones en el AF 2019-20 para realizar la elección primaria presidencial de 2020. Estos costos se basan en los costos que incurren actualmente los condados para realizar la elección primaria estatal existente de junio, una elección con balota por correo de tamaño y

alcance similares, ajustando por la inflación para el año 2020. Los costos a los condados incluirán imprimir y enviar por correo las balotas respectivas, operar y dotar de personal los centros de votación y servicio a los votantes, y otros costos administrativos y operativos. La SOS reembolsará a los condados dependiendo del número de votantes registrados activos para participar en la elección primaria presidencial utilizando la fórmula estatutaria actual para reembolsar a los condados por elecciones con una medida estatal en la balota.

Fecha efectiva

Si la aprueban los votantes, la medida entra en efecto al proclamarla el Gobernador dentro de un plazo de 30 días de que se haya terminado el escrutinio oficial del voto. La medida es aplicable a las elecciones primarias presidenciales que ocurran en esta fecha de vigencia o después.

Nota técnica

La medida señala que se reembolsará a los condados por "todos los gastos demostrados como directamente atribuibles a...la elección primaria presidencial" y luego especifica la manera de reembolsar a los condados conforme a las fórmula estatutaria en la Sección 1-5-505.5, C.R.S. Estos requisitos pueden entrar en conflicto debido a que, basándose en este análisis, "todos los gastos" (\$5.3 millones) será más que el reembolso potencial según la fórmula estatutaria (\$2.6 millones). Dado el texto específico en la medida que hace referencia a la Sección 1-5-505.5, C.R.S., este análisis supone que el reembolso a los condados estará limitado según dicha fórmula y que los condados no podrán reclamar reembolso por "todos los gastos" sobre esta cantidad.

Contactos de gobierno estatal y locales

Secretarios de condados

Condados

Secretario de Estado



Fecha: 1 de septiembre de 2016

Analista fiscal: Bill Zepernick, 303-866-4777

TÍTULO DE LA BALOTA: PARTICIPACIÓN DE LOS VOTANTES NO AFILIADOS EN LAS ELECCIONES PRIMARIAS

Resumen del Impacto Fiscal	AF 2016-2017	AF 2017-2018
Ingresos estatales		
Gastos estatales	<u>\$79,825</u>	<u>\$79,825</u>
Fondos en efectivo	79,825	79,825

Resumen de la medida

La Propuesta 108 crea un proceso de elecciones primarias abiertas que permite que los votantes no afiliados participen en la selección de nominados de los partidos para cargos estatales, del condado y federales que no sean el de presidente. De acuerdo a la medida, los votantes no afiliados recibirán una balota combinada con la lista de los candidatos de todos los partidos políticos que participen en las elecciones primarias y pueden votar solamente por los candidatos de un único partido político. La medida permite que los partidos políticos decidan no tener una elección primaria abierta y que en su lugar elijan nominar a los candidatos para la elección general de noviembre por asamblea o convención.

Antecedentes

De acuerdo a la ley actual, un votante debe estar afiliado a un partido político para poder votar en la elección primaria de ese partido. Los votantes no afiliados, a veces denominados votantes independientes, no son miembros registrados de ningún partido político. Un votante no afiliado puede afiliarse a un partido político en cualquier momento hasta el día de la elección inclusive, y tener derecho conforme a la ley actual a participar en la elección primaria de un partido. En Colorado, las elecciones primarias para seleccionar nominados de un partido para cargos estatales, del condado y federales, que no sean el de presidente, se realizan el último martes de junio en los años pares.

Gastos estatales

La Propuesta 108 tendrá un costo total por única vez para la Oficina del Secretario de Estado de \$159,650 en AF 2016-17 y AF 2017-18 (\$79,825 por año). El costo es por 1,550 horas de programación de computadoras a un costo de \$103 por hora. Específicamente, la Oficina del Secretario de Estado tendrá que hacer cambios en varios sistemas, que incluyen la base de datos de votantes de todo el estado (SCORE) y el sistema de acceso y verificación de las balotas. Este análisis supone que el trabajo y los costos asociados se dividirán de manera equitativa entre los años fiscales 2016-17 y 2017-18 y se completarán antes de la elección primaria de junio de 2018.

Regularmente, la oficina del Secretario de Estado tendrá la carga de trabajo adicional de consultar con los condados sobre el diseño de las balotas y otras tareas. Se supone que cualquier trabajo adicional en los años futuros puede ser cumplido dentro de las asignaciones existentes de la Oficina del Secretario de Estado. También es posible que la Oficina del Secretario de Estado tenga una reducción de carga de trabajo si uno o ambos partidos políticos principales deciden cancelar su elección primaria y nominar a los candidatos por medio de métodos alternativos.

Impacto sobre el gobierno local

Es probable que la Propuesta 108 aumente los costos netos para los condados en \$750,000 cada dos años. Este cálculo se basa en los costos de envío por correo de las balotas a los votantes no afiliados y la eliminación del envío de una notificación obligatoria a los votantes no afiliados antes de una elección primaria. Estos costos y ahorros se explican debajo.

Costos de envío por correo de las balotas. Cada dos años, se espera que los condados tengan por lo menos \$1,000,000 de costos adicionales relacionados con las elecciones para enviar por correo una balota combinada a los votantes no afiliados en los años de elecciones primarias. Hay aproximadamente 1.0 millones de votantes no afiliados en el estado y se supone que el costo promedio de imprimir y enviar por correo una balota es de \$1.00 por balota. Los costos pueden variar de acuerdo a la cantidad de cargos disputados que sea necesario colocar en la balota. Los condados que decidan enviar balotas separadas para los partidos más importantes, en lugar de utilizar una balota combinada, incurrirán en costos adicionales. Los condados también tendrán una carga de trabajo y costos adicionales para reprogramar las máquinas que tabulan los votos de manera de adaptarlas a la balota combinada y para informar al público acerca del uso de la nueva balota combinada.

Eliminación de la notificación obligatoria. Los costos de envío por correo que enfrentarán los condados serán compensados por un ahorro de aproximadamente \$250,000 proveniente de la eliminación de la necesidad de enviar por correo una notificación para informar a los votantes no afiliados que deben afiliarse a un partido político para votar en una elección primaria. Estos ahorros se basan en un costo de \$0.25 por tarjeta de notificación.

Cancelación potencial de las elecciones primarias. Los costos y ahorros enumerados arriba suponen que los partidos políticos continuarán participando en las elecciones primarias conforme a la Propuesta 108. Sin embargo, en caso de que todos los partidos políticos decidan no tener primarias abiertas y en cambio nominar a los candidatos por medio de una elección general por asamblea o convención, los condados podrán tener ahorros de hasta \$5.0 millones por elección primaria. Los ahorros potenciales provenientes de cancelar las elecciones primarias pueden ser menores a este monto si solo uno de los dos partidos principales decide no tener una elección primaria.

Fecha efectiva

Si la aprueban los votantes, la medida entra en efecto al proclamarla el Gobernador dentro de un plazo de 30 días de que se haya terminado el escrutinio oficial del voto. La medida se aplica a las elecciones primarias que ocurran en esta fecha efectiva o a partir de ella.

Contactos de gobierno estatal y locales

Condados

Secretarios del Condado

Secretario de Estado

Los efectos en el ingreso y los gastos contenidos en esta declaración de impacto fiscal representan cambios a la ley actual conforme a la medida para cada año fiscal. Para obtener información adicional acerca de las notas fiscales, visite: www.colorado.gov/fiscalnotes.